

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 6/1-2-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 62/2017

ΘΕΜΑ: Εξώδικος ή μη συμβιβασμός, άσκηση ή μη ενδίκου βοηθήματος, ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη, κατάθεση του και την παράστασή του στη δικάσιμο που θα οριστεί και δέσμευση της σχετικής πίστωσης.

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 1η-2-2017 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 5/27-1-2017 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 8 μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Βογιατζής Δημήτριος, Πρόεδρος
- 2.Γκιζάρης Στέργιος
- 3.Γεωργαλή Ζωή
- 4.Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος
- 5.Καρκατζίνος Νικόλαος
- 6.Πράτανος Απόστολος
- 7.Αποστόλου Στυλιανός
- 8.Αγοραστούδη Ευγενία
(αναπληρωματικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αναγνώστου Πασχάλης

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 9ο της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι με την αριθ. 3/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827), η παροχή γνωμοδότησης για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με την εταιρεία Interamerican για τις φθορές που έλαβαν χώρα στο έργο που εκτελέστηκε σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 97/2010 μελέτη «Ανάπλαση πεζοδρομίων οδών Β. Ταβάκη και Δημ. Καραολή Δήμου Θέρμης», ύστερα από τροχαίο ατύχημα που έλαβε χώρα στις 25/7/2014 επί της οδού Β. Ταβάκη, πλησίον του

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Δημαρχείου και σε κάθε περίπτωση να προτείνει, ποιες είναι οι νομικές διαδικασίες, στις οποίες ο Δήμος πρέπει να προβεί.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη την γνωμοδότηση- νομικές συμβουλές του πληρεξουσίου δικηγόρου σύμφωνα με την οποία:

«Με την υπό αριθμό 3/2017 απόφασή σας, μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με την εταιρεία Interamerican για τις φθορές που έλαβαν χώρα στο έργο που εκτελέστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 97/2010 μελέτη «Ανάπλαση πεζοδρομίων οδών Β. Ταβάκη και Δημ. Καραολή Δήμου Θέρμης», ύστερα από τροχαίο ατύχημα που έλαβε χώρα στις 25/7/2014 επί της οδού Β. Ταβάκη, πλησίον του Δημαρχείου και σε κάθε περίπτωση να προτείνω τις νομικές διαδικασίες στις οποίες ο Δήμος πρέπει να προβεί.

Τέθηκε υπ' όψιν μου η ακόλουθη ιστορική βάση: Στις 25/7/2014 έλαβε χώρα τροχαίο ατύχημα επί της οδού Β. Ταβάκη, πλησίον του Δημαρχείου, με αποτέλεσμα να προκληθούν φθορές, οι οποίες καταγράφονται στο από 25/7/2014 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Θέρμης, στο έργο που εκτελέστηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 97/2010 μελέτη «Ανάπλαση πεζοδρομίων οδών Β. Ταβάκη και Δημ. Καραολή Δήμου Θέρμης» Η Υπηρεσία χορήγησε στην ΜΕΝΤΩΡ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΝΕΣ- ΕΚΤΙΜΗΤΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ, για λογαριασμό της Interamerican, τα απαραίτητα στοιχεία προκειμένου να προβεί στην εκτίμηση της ζημίας, η οποία, σύμφωνα με την από 28/12/2016 ηλεκτρονική αλληλογραφία με την Interamerican, ανέρχεται στο ποσό των 5.474,89 € πλέον ΦΠΑ. Η προσφορά της Αναδόχου Εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 12.000,00€ πλέον ΦΠΑ. Με βάση την ενημέρωση που είχα από την Υπηρεσία, η ασφαλιστική εταιρεία δέχθηκε να πληρώσει το ποσό της εκτίμησης και όχι το ποσό της τεχνικής προσφοράς οπότε τίθεται εκ μέρους του Δήμου Θέρμης ζήτημα αποδοχής της πρότασής της που εμπεριέχει την έννοια του συμβιβασμού.

Από τις συνθήκες του ατυχήματος όπως μου περιγράφηκαν αλλά και από την πρόθεση της ασφαλιστικής εταιρείας να καταβάλλει αποζημίωση προκύπτει η αποκλειστική υπαιτιότητα του οδηγού στην πρόκληση του ατυχήματος. Επίσης δεν αμφισβήθηκε ο αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της υπαίτιας συμπεριφοράς του οδηγού και της ζημίας που υπέστη ο Δήμος Θέρμης.

Η ασφαλιστική εταιρεία και η προστηθείσα από αυτήν εταιρεία που διενήργησε την πραγματογνωμοσύνη, έλαβαν γνώση του τιμολογίου του έργου (που εκδόθηκε κατά το χρόνο εκτέλεσης του έργου) και με βάση τις τιμές μονάδας εκείνου του τιμολογίου προσδιόρισε το ύψος της δαπάνης αποκατάστασης και αυτό το ποσό πρότεινε ως αποζημίωση.

Όπως μου εξηγήθηκε από την Υπηρεσία, το συγκεκριμένο τιμολόγιο αφορούσε ένα πολύ μεγαλύτερο έργο και λόγω της οικονομίας κλίμακας που επιτυγχάνεται σε ένα μεγαλύτερο έργο και του αναμενόμενου μεγαλύτερου κέρδους από την ανάδοχο εταιρεία, η ανάδοχος εταιρεία έκανε τη συγκεκριμένη προσφορά, βάσει της οποίας και επιμερίζοντας αυτήν κατά μονάδα, το κόστος του έργου που καταστράφηκε από το ατύχημα φαίνεται να προκύπτει χαμηλότερο. Αντιθέτως η προσφορά σήμερα εκ μέρους της αναδόχου εταιρείας αλλά και του όποιου υποψηφίου αναδόχου για την

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

εκτέλεση του συγκεκριμένου μόνο έργου (αποκατάσταση της ζημίας) επειδή δεν μπορεί να επιτευχθούν οι ανάλογες οικονομίες κλίμακας ούτε η προσφερθείσα για το αρχικό συνολικό έργο έκπτωση του αναδόχου, θα είναι μεγαλύτερης αξίας, όση στην τεχνική προσφορά της αναδόχου λεπτομερώς περιγράφεται.

Εάν ο Δήμος Θέρμης εισπράξει την προτεινόμενη αποζημίωση, με βάση της προσφορά της αναδόχου εταιρείας, η οποία εκλαμβάνεται ως προσήκουσα, δεν θα μπορέσει, αναλώνοντας την αποζημίωση αυτή, να αποκαταστήσει τη βλάβη και να επανέλθουν τα πράγματα στην προτεραιότητα του ατυχήματος κατάσταση αλλά θα κληθεί να καταβάλει εξ ιδίων μία σημαντική δαπάνη (διαφορά).

Κατά την κρατούσα άποψη στην ελληνική θεωρία και νομολογία η αποζημίωση έχει σκοπό την κάλυψη της πραγματικής ζημίας του ζημιωθέντος. Με βάση τα ανωτέρω η πραγματική ζημία του Δήμου Θέρμης είναι το ποσό που καλείται να καταβάλλει σήμερα για την επαναφορά των πραγμάτων στην προτεραιότητα κατάσταση. Επίσης η αξία που χάθηκε και για την οποία οφείλεται αποζημίωση είναι μέγεθος μεταβλητό μέσα στο χρόνο. Η άποψη που κρατεί είναι ότι κρίσιμος χρόνος για τον υπολογισμό της αξίας μίας παροχής ο χρόνος παροχής της έννομης προστασίας. (Απ. Γεωργιάδης – Μιχ. Σταθόπουλος Αστικός Κώδικας, Ερμηνεία κατ' άρθρο). Με βάση τις ανωτέρω παραδοχές και θεωρούμενης ως προσήκουσας της προσφοράς της αναδόχου, ο Δήμος Θέρμης πρέπει να εισπράξει ως αποζημίωση το ποσό που αναφέρεται στην προσφορά της αναδόχου προκειμένου να εκτελεσθεί το έργο και να επανέλθει στην προτεραιότητα κατάσταση ενώ εάν εισπράξει το προτεινόμενο ποσό δεν θα αποζημιωθεί πλήρως.

Η έννοια του συμβιβασμού (άρθρο 871 ΑΚ) είναι ότι δια του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις έριδα ή αβεβαιότητα περί κάποιας έννομης σχέσης. Έρις είναι η αμφισβήτηση μεταξύ άλλων και της έκτασης μίας έννομης σχέσης όπως είναι το ύψος της οφειλόμενης αποζημίωσης, ενώ αβεβαιότητα είναι η αμφιβολία εάν γεννήθηκε η έννομη σχέση, εάν υπάρχει ή σε ποια έκταση. Η επισφαλής απαίτηση εξομοιώνεται από το νόμο έριδα ή αβεβαιότητα.

Εν προκειμένου και υπό τις παρούσες συνθήκες η μοναδική αμφισβήτηση εστιάζεται στο ύψος του οφειλόμενου ποσού αποζημίωσης καθώς η ασφαλιστική εταιρεία προσφέρει 6.734,12 ευρώ για την αποκατάσταση μίας ζημίας, για την οποία ωστόσο σήμερα πρέπει να καταβληθούν 14.760 ευρώ σύμφωνα με την προσφορά της αναδόχου. Η απόκλιση είναι πολύ μεγάλη, η φερεγγυότητα της ασφαλιστικής εταιρείας είναι σήμερα υπαρκτή και όποιο ποσό επιδικασθεί δικαστικώς θα εισπραχθεί, επομένως εκλείπουν οι λόγοι ενός τέτοιου συμβιβασμού που καταρχήν δεν είναι επωφελής για το Δήμο ενώ με βάση τα προεκτεθέντα ο ισχυρισμός της ασφαλιστικής εταιρείας δεν προβάλλει βάσιμος και νόμιμος. Με βάση την αρχή της νομιμότητας που χαρακτηρίζει τη δημόσια δράση ο συμβιβασμός δεν προβάλλει επωφελής για το Δήμο και επομένως δεν είναι και νόμιμος.

Για τους ανωτέρω λόγους προτείνω την απόρριψη της κατ' εκτίμηση πρότασης συμβιβασμού και την άσκηση αγωγής κατά του υπόχρεου οδηγού,

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

του ιδιοκτήτη του οχήματος και της ασφαλιστικής εταιρείας με αίτημα την καταβολή πλήρους αποζημίωσης για την αποκατάσταση της βλάβης αλλά και της ηθικής βλάβης που έχει υποστεί ο Δήμος Θέρμης »

Ύστερα από τα παραπάνω πρότεινε να απορριφθεί η πρόταση εξωδίκου συμβιβασμού και η άσκηση ενδίκου βοηθήματος (αγωγής) με αίτημα την καταβολή πλήρους αποζημίωσης για την αποκατάσταση της βλάβης αλλά και της ηθικής βλάβης που έχει υποστεί ο Δήμος Θέρμης και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης πρότεινε τον ορισμό του δικηγόρου Χρήστου Ματέλλα (Α.Μ. 4827) για τη σύνταξη κατάθεση της αγωγής και την παράσταση στη δικάσιμο που θα οριστεί.

Τέλος έθεσε υπόψη την από 27-1-2017 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση πίστωσης συνολικού ποσού 290,16 Ευρώ (ποσού 105,40 ευρώ (συμπερ.ΦΠΑ 24%) προκειμένου να συνταχθεί και κατατεθεί η αγωγή καθώς και ποσού 184,76ευρώ (συμπερ.ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 (α/α 193) και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να προβεί στη σχετική δέσμευση.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της , την γνωμοδότηση και τις διατάξεις των περ. γ) και ιδ) της παρ. 1 και παρ. 2 του άρθρου 72 Ν.3852/2010 και του Π.Δ. 80/016

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Την απόρριψη της πρότασης εξώδικου συμβιβασμού με την ασφαλιστική εταιρεία Interamerican για την καταβολή αποζημίωσης για τις φθορές που έλαβαν χώρα στο έργο που εκτελέστηκε σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 97/2010 μελέτη «Ανάπλαση πεζοδρομίων οδών Β. Ταβάκη και Δημ. Καραολή Δήμου Θέρμης», ύστερα από τροχαίο ατύχημα που έλαβε χώρα στις 25/7/2014 επί της οδού Β. Ταβάκη, πλησίον του Δημαρχείου ύστερα από τη γνωμοδότηση του δικηγόρου Θεσσαλονίκης κου Χρήστου Ματέλλα. Συγκεκριμένα η ασφαλιστική εταιρεία προσφέρει 6.734,12 ευρώ για την αποκατάσταση της ζημίας , για την οποία ωστόσο σήμερα πρέπει να καταβληθούν 14.760 ευρώ σύμφωνα με την προσφορά της αναδόχου του έργου. . Η απόκλιση είναι πολύ μεγάλη, η φερεγγυότητα της ασφαλιστικής εταιρείας είναι σήμερα υπαρκτή και όποιο ποσό επιδικασθεί δικαστικώς θα εισπραχθεί , επομένως εκλείπουν οι λόγοι ενός τέτοιου συμβιβασμού που καταρχήν δεν είναι επωφελής για το Δήμο
2. Την άσκηση αγωγής ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου κατά του υπόχρεου οδηγού , του ιδιοκτήτη του οχήματος και της ασφαλιστικής εταιρείας με αίτημα την καταβολή πλήρους αποζημίωσης για την αποκατάσταση της βλάβης αλλά και της ηθικής βλάβης που έχει υποστεί ο Δήμος Θέρμης σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του δικηγόρου κου Ματέλλα Χρήστου.
3. Τη σύνταξη και κατάθεση της αγωγής από το δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827) και την παράστασή του στη δικάσιμο που θα οριστεί και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής.

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

4. Δεσμεύει πίστωση συνολικού ποσού 290,16 Ευρώ (ποσού 105,40 ευρώ (συμπερ.ΦΠΑ 24%) προκειμένου να συνταχθεί και κατατεθεί η αγωγή καθώς και ποσού 184,76ευρώ (συμπερ.ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/ού οικ. Έτους 2017 (α/α 193)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 62/2017.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ

Ελέγχθηκε και βεβαιώνεται ότι:

- α) η ανωτέρω δαπάνη ποσού διακοσίων ενενήντα ευρώ και δεκαέξι λεπτών (290,16€) είναι εντός του διαθέσιμου ποσοστού της υπό πρ/μό οικ. Έτους 2017 του Δήμου Θέρμης και ΚΑΕ 02.00.6111 πίστωσης και
β) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1^α του άρθρου 4 του Π.Δ. 80/2016.

Καταχωρήθηκε με α/α 193 στο βιβλίο εγκρίσεων & εντολών

Πληρωμής της υπηρεσίας μας

Υπόλοιπο προς ανάληψη: 87.824,55€

Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας

Μαϊδου Ελένη