



**ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ αριθμ. 50/21-12-2016 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 529/2016

**ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων ύστερα από την με αριθμό πράξη 0307/Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 του VII Τμήματος του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών, ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη, κατάθεσή του, την παράστασή του και δέσμευση της σχετικής πίστωσης.**

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 21-12-2016 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 43915/16-12-2016 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα και τα 6 μέλη ,δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1.Βογιατζής Δημήτριος, Πρόεδρος
- 2.Αποστόλου Στυλιανός
- 3.Γεωργαλή Ζωή
- 4.Πράτανος Απόστολος
- 5.Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος
- 6.Καρκατζίνος Νικόλαος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.Καρκατζούνης Θεοφάνης
- 2.Αναγνώστου Πασχάλης
- 3.Γκιζάρης Στέργιος

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 1<sup>ο</sup> εκτός της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 για να συζητηθεί ένα θέμα σαν κατεπείγον από την Οικονομική Επιτροπή και να ληφθεί απόφαση γι' αυτό, πρέπει πρώτα να αποφασιστεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι το θέμα αυτό είναι κατεπείγον.

Με το χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος, η απόφαση που θα ληφθεί για το θέμα αυτό, πρέπει επίσης να ληφθεί με την απόλυτη πλειοψηφία του

συνολικού αριθμού των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Ύστερα από αυτό ο Πρόεδρος πρότεινε να συζητηθεί το θέμα : «Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων ύστερα από την με αριθμό πράξη 0307/Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 του VII Τμήματος του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών, ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη, κατάθεσή του, την παράστασή του και δέσμευση της σχετικής πίστωσης».

Το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης ενδίκου μέσου ορίζεται στον ένα μήνα από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης, ήτοι η 22α12/2016 (Αρ. Πρωτ. Δήμου Θέρμης 40764/23-11-2016)

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010

#### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

Κρίνει το παραπάνω θέμα ως κατεπείγον.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα είπε ότι με την υπ' αριθ. 518/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (ΑΜ 4827), η παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων ύστερα από την με αριθμό πράξη 0307/Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 του VII Τμήματος του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών με την οποία επεστράφη αθεώρητο το 67Α. οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Θέρμης, ποσού 17.835.00 ευρώ, που αφορά στην καταβολή μέρους της αμοιβής της στη φερόμενη ως δικαιούχο αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία του Δήμου «Ανατολική ΑΕ», για την υλοποίηση φερόμενης ως προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ανωτέρω εταιρείας, με αντικείμενο το «σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας στην περιοχή του Δήμου Θέρμης.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη την γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου σύμφωνα με την οποία:

*«.....“Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Καλαμαριάς αρνήθηκε, με την 17/21.4.2016 πράξη επιστροφής, να θεωρήσει το 67Α. οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Θέρμης, ποσού 17.835.00 ευρώ, που αφορά στην καταβολή μέρους της αμοιβής της στη φερόμενη ως δικαιούχο αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία του Δήμου «Ανατολική ΑΕ», για την υλοποίηση φερόμενης ως προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ανωτέρω εταιρείας, με αντικείμενο το «σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας στην περιοχή του Δήμου Θέρμης». Ως αιτιολογία της άρνησής του ο Επίτροπος προβάλλει ότι η επίμαχη σύμβαση δεν αποτελεί γνήσια προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν.3852/2010. διότι τα συμβαλλόμενα μέρη δεν εκκινούν από κοινή αφετηρία για την επίτευξη ενός δημόσιου σκοπού, αλλά επιδιώκουν, ο μεν Δήμος την εκπόνηση μελέτης, η δε αναπτυξιακή εταιρεία τη λήψη του οικονομικού ανταλλάγματος που προβλέπεται στο συμβατικό κείμενο, ενώ, περαιτέρω, η εν λόγω σύμβαση συνιστά μη νόμιμη απευθείας ανάθεση εκπόνησης περιβαλλοντικής μελέτης, καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 10 του ν. 3316/2005. Στην άνω άρνησή του ενέμεινε ο Επίτροπος και μετά την επανυποβολή του επίμαχου χρηματικού εντάλματος από το Δήμο Θέρμης, με συνέπεια να ανακύψει διαφωνία για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 28.6.2016 έκθεσή του, στο Κλιμάκιο τούτο.*

II. Α. Στο άρθρο 268 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Κ.Δ.Κ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Α' 114), ορίζεται ότι: «1. Με

απόφαση του δημοτικού (...) συμβουλίου επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση σε κοινωφελείς επιχειρήσεις ή σε αναπτυξιακές ανώνυμες εταιρείες Ο.Τ.Α. ή σε επιχειρήσεις Ο.Τ.Α. ειδικού σκοπού, παροχής υπηρεσιών συναφών ή συνδεδεμένων με το αντικείμενο της δραστηριότητάς τους, αν ο προϋπολογισμός του αντικειμένου της ανάθεσης δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα πέντε χιλιάδων ευρώ (45.000,00). και υπό την προϋπόθεση ότι οι υπηρεσίες θα παρασχεθούν από τις ίδιες τις επιχειρήσεις. Η συνολική αξία των αναθέσεων Δήμου ή Κοινότητας προς μία επιχείρηση δεν μπορεί να υπερβαίνει ετησίως το ποσό των εκατό πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00) (...). Στα ανωτέρω ποσά δεν περιλαμβάνεται ο Φ.Π.Α. (...). 2. Η ανάθεση ειδικότερα εκπόνησης μελέτης προς επιχείρηση Ο.Τ.Α. επιτρέπεται μόνο, αν αυτή έχει προσωπικό ή συνεργάτες αντίστοιχου τίτλου σπουδών ή ειδικότητας. (...)». Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι παρέχεται η δυνατότητα απευθείας ανάθεσης παροχής υπηρεσιών - στην έννοια των οποίων εμπίπτει και η εκπόνηση μελέτης για λογαριασμό των δήμων - σε δημοτική επιχείρηση, όπως είναι και η αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία Ο.Τ.Α. (βλ. άρθρο 252 Κ.Α.Κ. και άρθρο 107 του ν.3 852/2010), εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) το συμβατικό αντικείμενο είναι συναφές ή συνδέεται με το αντικείμενο της δραστηριότητας της δημοτικής επιχείρησης, β) η επιχείρηση διαθέτει τα μέσα (προσωπικό, εξοπλισμό κ.λπ.), ώστε να δύναται να εκπληρώσει η ίδια και όχι τρίτα πρόσωπα τις συμβατικές της υποχρεώσεις και γ) η αξία των υπηρεσιών ή μελετών δεν υπερβαίνει το ποσό των 45.000 ευρώ, χωρίς συνυπολογισμό του Φ.Π.Α. και σε ετήσια βάση το ποσό των 150.000 ευρώ (Πράξεις 90/2016, 191/2015 του Κλιμακίου τούτου και η εκεί παρατεθείσα νομολογία). Ειδικότερα και σε ότι αφορά στην απευθείας ανάθεση της εκπόνησης μελέτης σε επιχείρηση Ο.Τ.Α., απαιτείται επιπλέον, προκειμένου να θεωρηθεί ότι αυτή διαθέτει τα μέσα για την πραγματοποίησή της, να απασχολεί (έχει) προσωπικό ή συνεργάτες αντιστοίχου τίτλου σπουδών ή ειδικότητας, κατά τον κρίσιμο χρόνο της ανάθεσης (Πράξη 8/2015 του Κλιμακίου τούτου).

**B. Στο άρθρο 100 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 παρ.9 του ν.4071/2012 (Α' 85/11.04.2012), ορίζεται ότι «1. α. Για τη μελέτη και εκτέλεση έργων και προγραμμάτων ανάπτυξης μιας περιοχής, καθώς και για την παροχή υπηρεσιών κάθε είδους, οι δήμοι ... οι επιχειρήσεις Ο.Τ.Α., σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία ... μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με το Δημόσιο, μεταξύ τους ... μεμονωμένα ή από κοινού. ... 2.α. Στις προγραμματικές συμβάσεις απαραίτητα ορίζονται το αντικείμενο της σύμβασης, ο σκοπός και το περιεχόμενο των μελετών, των έργων, των προγραμμάτων ή των υπηρεσιών, ο προϋπολογισμός τους, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης της σύμβασης, οι πόροι από τους οποίους θα καλυφθούν οι αναλαμβανόμενες υποχρεώσεις και η διάρκεια της σύμβασης. Επίσης ορίζεται το όργανο παρακολούθησης της εφαρμογής της και οι αρμοδιότητες του, καθώς και ρήτρες σε βάρος του συμβαλλόμενου που παραβαίνει τους όρους της προγραμματικής σύμβασης ...». Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγονται τα ακόλουθα: Κατ' εφαρμογή του άρθρου 100 του ν. 3852/2010, οι Ο.Τ.Α. μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με αποκλειστικό αντισυμβαλλόμενο αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρία. Οι προγραμματικές συμβάσεις είναι συμφωνίες που θέτουν το γενικό πλαίσιο για την οργάνωση και διαχείριση δημοσίων υπηρεσιών και την άσκηση συγκεκριμένης κάθε φορά δραστηριότητας δια μέσου των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Σκοπό έχουν να διευκολύνουν τη μελέτη και εκτέλεση έργων και την παροχή υπηρεσιών με αναπτυξιακό χαρακτήρα σε**

τοπικό επίπεδο προκειμένου να παρακαμφθούν τυχόν γραφειοκρατικές αγκυλώσεις, αλληλο επικαλύψεις αρμοδιοτήτων και άλλοι ανασταλτικοί παράγοντες που επιβραδύνουν τους ρυθμούς εκτέλεσης των έργων και καθυστερούν την ανάπτυξη και την εν γένει βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων των περιοχών αυτών, ενώ συνήθως προβλέπουν ότι για την πραγματοποίηση των σκοπών της σύμβασης θα απαιτηθεί η σύναψη εκτελεστικών συμβάσεων με τρίτους. Απαραίτητες προϋποθέσεις για τη νόμιμη σύναψη προγραμματικής σύμβασης είναι ότι ο σκοπός, τον οποίο καλείται αυτή να εκπληρώσει, δεν είναι δυνατόν να επιτευχθεί με άλλο νόμιμο τρόπο και ότι η σύμβαση αυτή δεν λειτουργεί ως ισοδύναμη ή εναλλακτική με την ειδικώς προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία διαδικασία επίλυσης του ανακύπτοντος ζητήματος, ούτε χρησιμοποιείται καταχρηστικά για την παράκαμψη διατάξεων που θέτουν συγκεκριμένους περιορισμούς στη δράση των Ο.Τ.Α. ή απαιτούν την τήρηση συγκεκριμένων όρων και προϋποθέσεων για την άσκησή της. Περαιτέρω, κρίσιμο εννοιολογικό στοιχείο προσδιορισμού της έννοιας των προγραμματικών συμβάσεων είναι ότι τα συμβαλλόμενα μέρη εκκινούν από κοινή αφετηρία συμπράττοντας κατά το δυνατόν ισόρροπα για την υλοποίηση προγραμμάτων ή υπηρεσιών στο πλαίσιο κοινά εξυπηρετούμενου δημοσίου σκοπού, τον οποίο είναι εκ του νόμου επιφορτισμένα να επιτελούν και ότι τυχόν προβλεπόμενες περιουσιακές μετακινήσεις μεταξύ των συμβαλλόμενων φορέων περιορίζονται στην κάλυψη των απαραίτητων δαπανών για την υλοποίηση του συμβατικού αντικειμένου και δεν έχουν το χαρακτήρα ανταλλάγματος για παρεχόμενες στο πλαίσιο της σύμβασης υπηρεσίες, στοιχείο που απαντάται μόνο στις αμοτεροβαρείς συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας. Εξάλλου, σε ό,τι αφορά στις προγραμματικές συμβάσεις μεταξύ των Ο.Τ.Α. και των αναπτυξιακών ανωνύμων εταιριών τους, ενόψει της απαγόρευσης των επιχορηγήσεων και των απευθείας αναθέσεων για ποσά άνω των 45.000 ευρώ και των 150.000 ευρώ σε ετήσια βάση, δεν επιτρέπεται υπό την κάλυψη μίας προγραμματικής συμφωνίας να υποκρύπτεται επιχορήγηση της αναπτυξιακής εταιρίας ή απευθείας ανάθεση υπηρεσιών - μελετών σε αυτήν. Συναφώς, στην παράγραφο 2 του άρθρου 100 του ν. 3852/2010 καθορίζεται το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο κάθε προγραμματικής σύμβασης, ούτως ώστε από αυτήν να παράγεται πραγματική και όχι κατ' επίφαση δέσμευση των μερών. Συγκεκριμένα, απαιτείται κατά νόμο να καθορίζονται, κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, μεταξύ άλλων, ο ειδικότερος σκοπός και το περιεχόμενο των υποχρεώσεων, δηλαδή των μελετών, έργων, προγραμμάτων ανάπτυξης και κάθε είδους υπηρεσιών, που αναλαμβάνουν οι συμβαλλόμενοι φορείς, να καθορίζονται ειδικά και με σαφήνεια τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλόμενων μερών, από τα οποία να προκύπτει η συμβολή κάθε μέρους στην υλοποίηση της σύμβασης, και το αντικείμενο αυτής, οι συγκεκριμένες δηλαδή υπηρεσίες, έστω και ανά κατηγορίες που θα παρασχεθούν και το περιεχόμενο αυτών. Ο ειδικός αυτός προσδιορισμός των στοιχείων συντελεί στη διασφάλιση της αποτελεσματικής εκτέλεσης της σύμβασης, στην εξοικονόμηση πόρων και στη διαφάνεια των χρηματοδοτήσεων, καθώς επίσης και στο ότι δεν υποκρύπτεται υπό το πρόσχημα της προγραμματικής συμφωνίας ανεπίτρεπτη έμμεση επιχορήγηση των συμβαλλόμενων αναπτυξιακών επιχειρήσεων από τους δήμους, κατά καταστρατήγηση του άρθρου 265 παρ. 3 του ΚΑΚ (Πράξη

Γ. Περαιτέρω, στο ν. 3316/2005 (Α' 42), που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζεται ότι: «Για την εφαρμογή του νόμου αυτού, οι παρακάτω όροι έχουν τις αντίστοιχες έννοιες: 1. «Δημόσια σύμβαση» είναι η έγγραφη σύμβαση εξ επαχθούς αιτίας, η οποία συνάπτεται μεταξύ αναθέτουσας αρχής της παραγράφου 9 και ανάδοχου της παραγράφου 19 και έχει ως αντικείμενο την εκπόνηση μελέτης (...) 2. Οι δημόσιες συμβάσεις του νόμου αυτού διακρίνονται σε συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών. 2. α)

‘Μελέτη’ είναι το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής και τεχνικής εργασίας και έρευνας σε συγκεκριμένο απλό ή σύνθετο γνωστικό αντικείμενο, που αποβλέπει ιδίως στην παραγωγή τεχνικού έργου ή στην επέμβαση σε τεχνικό έργο ή αφορά στο σχεδιάσμά και την απεικόνιση τεχνικού έργου ή παραγωγικής διαδικασίας ή σε μεθόδους ανάπτυξης και σχεδιασμού του ευρύτερου χώρου (...) 9. «Αναθέτουσες Αρχές» είναι (...) οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) όλων των βαθμοδν ... 19. «Ανάδοχος» είναι το (...) νομικό πρόσωπο (...) που συνάπτει με τον εργοδότη σύμβαση των παραγράφων 1 έως 4 (...)» (άρθρο 1), ότι: «1.0 νόμος αυτός ρυθμίζει τη σύναψη και εκτέλεση όλων των δημόσιων συμβάσεων, ανεξαρτήτως αξίας, για την εκπόνηση μελετών (...) όταν (...) δεν εκπονούνται (...) από το προσωπικό της αναθέτουσας Αρχής (...) 2. Οι μελέτες (...) ανάλογα με το αντικείμενό τους, διακρίνονται, στις ακόλουθες κατηγορίες: (1) (...)

(10) Μελέτες συγκοινωνιακών έργων (οδών, σιδηροδρομικών γραμμών, μικρών τεχνικών έργων, έργων υποδομής αερολιμένων) και κυκλοφοριακές μελέτες», στο άρθρο 7 του νόμου αυτού ότι: «1. Για την ανάθεση της οριστικής μελέτης (...) ο εργοδότης συντάσσει προκήρυξη (...) Η διαδικασία ανάθεσης που ακολουθείται είναι είτε η ανοικτή είτε η κλειστή (...)» (άρθρο 7) και στο άρθρο 10 παράγραφοι 1 και 2 του ίδιου νόμου, όπως ισχύει, ορίζονται περιοριστικά οι περιπτώσεις στις οποίες επιτρέπεται η απευθείας ανάθεση της εκπόνησης μελέτης. Από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται, πλην άλλων, ότι ως μελέτη, υπαγόμενη στο ρυθμιστικό πεδίο του ν.3316/2005, ορίζεται το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής και τεχνικής έρευνας σε συγκεκριμένο απλό ή σύνθετο γνωστικό αντικείμενο, το οποίο αναφέρεται στην ανάλυση αποτελεσμάτων, μετρήσεων και στην επεξεργασία αυτών, κατά τρόπον ώστε να μην εξαντλείται στην καταγραφή των δεδομένων, αλλά μέσω της επεξεργασίας και της επιστημονικής ανάλυσης να προχωρά στη διατύπωση συμπερασμάτων ή την υποβολή προτάσεων. Όταν η μελέτη αφορά στη βιώσιμη αστική κινητικότητα, δηλ ένα σύνολο μέτρων και δράσεων που στοχεύουν στην εφαρμογή βιώσιμων μεταφορικών συστημάτων με κυρίαρχο άξονα, μεταξύ άλλων, τη βελτίωση της δημόσιας συγκοινωνίας και την προαγωγή των ήπιων μορφών μετακίνησης, με απώτερο στόχο την προστασία του περιβάλλοντος και την προάσπιση της υγείας και εν γένει της ποιότητας ζωής των κατοίκων των πόλεων, τότε πρόκειται κατό: κύριο λόγο για μελέτη συγκοινωνιακού έργου. Τέλος, η απευθείας ανάθεση της εκπόνησης της μελέτης σε τρίτους είναι νόμιμη, μόνο εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή κάποιας από τις περιπτώσεις που προβλέπονται περιοριστικά στο άρθρο 10 του ν. 3316/2005 (ενδεικτικά, Πράξεις 81, 129/2016 του Κλιμακίου τούτου).

III Α. Στην κρινόμενη υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την 101/23.03.2015 (ΑΔΑ : ΒΝΘ1ΩΡΣ-ΕΡ8) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θέρμης εγκρίθηκε η σύναψη προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και της ανώνυμης αναπτυξιακής εταιρείας Ο.Τ.Α. Ανατολικής Θεσσαλονίκης «Ανατολική Α.Ε.» και αντικείμενο το «Σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας στην περιοχή του Δήμου Θέρμης». ΠΙ δαπάνη της σύμβασης, ύψους 52.890,00 ευρώ, περιλαμβανόμενου του Φ.Π.Α., προβλεπόταν ότι θα καλυφθεί από τον προϋπολογισμό του Δήμου Θέρμης. Περαιτέρω, η ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΤΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΝΙΣΥΧΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ" «Ανατολική Α.Ε.» αποτελεί αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία, που συνεστήθη με την 48995/2.5.1995 συμβολαιογραφική πράξη, όπως διορθώθηκε, και εγκρίθηκε με την 3899/9.6.1995 απόφαση του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, καταχωρήθηκε δε στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών της

Νομαρχίας με αριθμό Μητρώου 33557/062/Β/95/0146 και δημοσιεύτηκε στο τ. ΑΕ & ΕΠΕ 2778/14.6.1995, όπως ισχύει μετά από μεταγενέστερες τροποποιήσεις (τελευταία τροποποίηση τ. 9241/5.9.2014). Η εταιρεία, στη σύνθεση του μετοχικού κεφαλαίου της οποίας μετέχουν, μεταξύ άλλων, 9 Ο.Τ.Α., στους οποίους περιλαμβάνεται και ο Δήμος Θέρμης, καθώς και η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, ως κύριο αντικείμενο έχει, πλην άλλων, την υποστήριξη αναπτυξιακών πρωτοβουλιών που εξασφαλίζουν την προστασία του περιβάλλοντος, την υποστήριξη υλοποίησης δράσεων και έργων που υποστηρίζουν και προωθούν τη βιώσιμη ανάπτυξη, την αειφόρο διαχείριση των φυσικών πόρων, του περιβάλλοντος, της ενέργειας και της κινητικότητας (μετακινήσεων). Σε εκτέλεση δε της απόφασης αυτής, συνήφθη, κατ' επίκληση των διατάξεων του άρθρου 100 του ν. 3852/2010, η από 15.06.2015 σύμβαση, η οποία ορίζει στο άρθρο 3 του συμβατικού κειμένου ότι το αντικείμενό της χωρίζεται σε οκτώ πακέτα εργασίας «1. Αποτύπωση υφιστάμενης κατάστασης, 2. Διερεύνηση και καταγραφή χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης, 3. Συνθετική διάγνωση και προκαταρκτική πρόταση, 4. Διαβούλευση στο πλαίσιο της προκαταρκτικής πρότασης, 5. Επιχειρησιακός Σχέδιασμός, 6. Διαβούλευση στο πλαίσιο της τελικής πρότασης, 7. Προβολή του έργου στην τοπική κοινωνία και σε επιλεγμένες ομάδες και 8. Υποστήριξη κατά την υλοποίηση του έργου». Περαιτέρω ορίστηκε (άρθρο 5) ότι «οι πόροι για την υλοποίηση της ... σύμβασης προέρχονται από ιδίους πόρους του Δήμου Θέρμης...ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ανέρχεται σε 52,890,00 ευρώ (43.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ) ...», δηλαδή ο Δήμος συμμετέχει με ποσοστό 100%, ότι η έναρξη ισχύος της σύμβασης ξεκινά από την ημερομηνία υπογραφής της και λήγει μετά την πάροδο οκτώ μηνών. Στο άρθρο 4 καταγράφονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμβαλλόμενων, μεταξύ των οποίων, ορίζεται ότι «4.1.1. ι. Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου αναλαμβάνει :1. να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους..., 2. να χορηγήσει στην Ανατολική ΑΕ τεύχη και σχέδια υφιστάμενων ....μελετών, 3. να συμβάλει στη διαμόρφωση ερωτηματολογίων..., 4. να παράσχει στην Ανατολική ΑΕ απαραίτητα στοιχεία και πληροφορίες... ιι. Το Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων του Δήμου αναλαμβάνει. 1. την αποστολή προσκλήσεων/ επικοινωνία...2. Να δημιουργήσει κατάλογο Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και φορέων... 3. τη σύνταξη / προώθηση ενημερωτικών δελτίων τύπου και 4. την οργάνωση της συνέντευξης τύπου. 4.1.2. Να συμμετέχει ο Δήμος με δυο εκπροσώπους του στην Κοινή Επιτροπή...». Στην παρ. 4.2. καταγράφονται αναλυτικά οι υποχρεώσεις της «Ανατολικής ΑΕ», οι οποίες θα εκτελεστούν από το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό καθώς και από εξωτερικούς συνεργάτες που θα απασχοληθούν με την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης. Ειδικότερα, ορίζεται ότι «4.2.1. Να συνεργαστεί με το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό του Δήμου Θέρμης για την υλοποίηση των κάτωθι: i. Καταγραφή και συλλογή υφιστάμενων μελετών και στοιχείων για την περιοχή μελέτης και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου, ii. Χαρτογράφηση φορέων συναφών με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου, των αρμοδιοτήτων τους και της δυναμικότητάς τους iii. Επισήμανση και αξιολόγηση των συνεργασιών που έχουν αναπτύξει μεταξύ τους οι φορείς που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου και την επισήμανση πιθανών αδυναμιών iv. Διερεύνηση νέων πεδίων συνεργασίας μεταξύ των φορέων που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου. 4.2.2. Να εκπονήσει με το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό της εταιρείας και με εξωτερικούς συνεργάτες που θα απασχοληθούν με την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης: για την αποδελτίωση των χαρακτηριστικών υφιστάμενων

μεταφορικών υποδομών και υπηρεσιών για τους οικισμούς και την εξωαστική περιοχή, την αποδελτίωση προτάσεων μελετών και την καταγραφή προγραμματιζόμενων και υλοποιούμενων έργων και παρεμβάσεων στην περιοχή μελέτης και την ευρύτερη περιοχή, καθώς και την αξιολόγησή τους σε σχέση με τις αρχές της βιώσιμης αστικής κινητικότητας ii. Την αποτύπωση του τρόπου με τον οποίο υλοποιείται ο σχεδιασμός στην περιοχή μελέτης μέχρι σήμερα είτε από το Δήμο, είτε από υπερκείμενους φορείς σχεδιασμού και την αποτύπωση των δυνητικών πηγών χρηματοδότησης συναφών έργων κατά την επόμενη περίοδο iii. Τη σύνταξη σχεδίου συνέντευξης, την οργάνωση/διεξαγωγή συνεντεύξεων με επιλεγμένους φορείς για τη διερεύνηση των χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης και την επεξεργασία των στοιχείων iv. Τη σύνταξη ερωτηματολογίων, τη διεξαγωγή τηλεφωνικής έρευνας από εταιρεία δημοσκοπήσεων για την καταγραφή των χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης, καθώς και την επεξεργασία των στοιχείων v. Την αξιολόγηση χαρακτηριστικών μετακίνησης, σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση των μεταφορικών υποδομών και υπηρεσιών στην περιοχή μελέτης, τη δημιουργία ενός καταλόγου προβλημάτων, δυνατοτήτων και ευκαιριών, σε σχέση με τις αρχές της βιώσιμης αστικής κινητικότητας και τον εντοπισμό τυχόν νέων αναγκών σε μεταφορικές υποδομές και υπηρεσίες vi. Την ανάπτυξη εναλλακτικών σεναρίων και την επιλογή σεναρίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας για την περιοχή μελέτης vii. Τη χαρτογράφηση των βασικότερων τοπικών παραγωγικών φορέων, ενώσεων πολιτών, την οργάνωση και υλοποίηση 3 εργαστηρίων - ανοικτών συζητήσεων με τους πολίτες-φορείς του Δήμου για την αξιολόγηση των σεναρίων και τη διαμόρφωση της στρατηγικής και των στόχων, καθώς και την επεξεργασία των συμπερασμάτων των εργαστηρίων viii Την ανάδειξη του οράματος και των στρατηγικών στόχων για τη βιώσιμη αστική κινητικότητα στην περιοχή μελέτης. Την ανάπτυξη των προτεινόμενων μέτρων παρεμβάσεων, την χαρτογραφική απεικόνιση των προτάσεων του σχεδίου και την φωτορεαλιστική απεικόνιση των σημαντικότερων προτάσεων {30 φωτογραφίες} ix. Την καταγραφή των ειδικών στόχων στους οποίους στοχεύουν τα μέτρα/παρεμβάσεις χ. Την αντιστοίχιση των ειδικών στόχων με δείκτες και την ποσοτικοποίηση των δεικτών, την ενσωμάτωση του σχεδίου παρακολούθησης και αξιολόγησης των επιτευγμάτων του σχεδίου, την ανάθεση αρμοδιοτήτων για την παρακολούθηση της επίτευξης των δεικτών και την καταγραφή των πηγών τροφοδότησης με στοιχεία xi. Την υποστήριξη της διεξαγωγής ανοικτής συζήτησης με τους πολίτες-φορείς του Δήμου για τα μέτρα/παρεμβάσεις του Σ.Β.Α.Κ., την καταγραφή και την επεξεργασία των απόψεων των φορέων χii. Την παρουσίαση του Σ.Β.Α.Κ. στην Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου και την επεξεργασία των αποτελεσμάτων χiii. Τη δημιουργία και διανομή έντυπου υλικού για το Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου, με βάση το υλικό από την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης και την ανάπτυξη των εναλλακτικών σεναρίων, καθώς και με βάση το υλικό που θα προκύψει από την ολοκλήρωση του Σ.Β.Α.Κ. xiv. Την υποστήριξη της διοργάνωσης της συνέντευξης τύπου για το έργο, κατά την ολοκλήρωσή του xv. Την εκπαίδευση του προσωπικού της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου για την παρακολούθηση - εφαρμογή του Σ.Β.Α.Κ. Η εκπαίδευση θα έχει διάρκεια δέκα (10) ωρών και θα απευθύνεται σε τουλάχιστον τρία (3) στελέχη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών xvi. Την παρακολούθηση / καταγραφή των προσκλήσεων ευρωπαϊκών προγραμμάτων και του ΕΣΠΑ 2014-2020 για την ένταξη έργων και παρεμβάσεων του Σ.Β.Α.Κ. σε χρηματοδοτικά μέσα και την ενημέρωση της Αναθέτουσας Αρχής. 4.2.3. Να συμμετέχει με ένα εκπρόσωπό της (με τον αναπληρωματικό του) στην Κοινή Επιτροπή του Άρθρου 7 της παρούσης σύμβασης». Στο πλαίσιο αυτής της σύμβασης, μετά την παράδοση

των τεχνικών εκθέσεων των πακέτων εργασίας 1 και 2 και την παραλαβή αυτών από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης (σχετ. το από 18.12.2015 3ο Πρακτικό της Επιτροπής), η «Ανατολική ΑΕ» εξέδωσε το 1285/24.12.2015 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, ποσού 17.835,00 ευρώ, με Φ.Π.Α. και ο Δήμος το ελεγχόμενο, ισόποσο χρηματικό ένταλμα για την κάλυψη των δαπανών εκτέλεσης του 1 σταδίου της σύμβασης. Τέλος, μετά την πράξη επιστροφής του Επιτρόπου, ο Δήμος υπέβαλε στο Κλιμάκιο τούτο ηλεκτρονικά ( στις 23.9.2016 και στις 5.10.2016) το Οργανόγραμμα της Επιχείρησης, Πίνακα με την Ομάδα Έργου εκπόνησης της ανωτέρω μελέτης, καθώς και τις συμβάσεις παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών των συνδεδόμενων με αυτή συνεργατών που συμμετείχαν στην ως άνω Ομάδα του έργου. Από τα ανωτέρω στοιχεία, προκύπτουν τα εξής: α) κατά το χρόνο ανάθεσης της επίμαχης μελέτης, μέσω της σύναψης της φερόμενης ως προγραμματικής σύμβασης (στις 15.6.2015), από την εννεαμελή Ομάδα έργου εκπόνησής της, στην Επιχείρηση απασχολούνται 4 μέλη (οι Ιάκωβος Σαρηγιάννης, μηχανολόγος, Σοφία Αστρίτη, οικονομολόγος, Ελευθερία Πίτα, ψυχολόγος και Ιωάννα Δολμά, εξειδικευμένη σε εφαρμογές πληροφορικής), β) Περαιτέρω, από τον οικείο Πίνακα που εμφανίζεται στο ως άνω έγγραφο προκύπτει ότι, μετά το χρόνο της αναθέσεως (15.6.2015), οι υπόλοιποι 5 συμμετέχοντες στην Ομάδα έργου (Μακράκης Καραχάλιος Χρυσόστομος, μηχανικός χωροταξίας και περιφερειακής ανάπτυξης ς-πολεοδομίας, Αφροδίτη Σταμέλου, πολιτικός μηχανικός, με εξειδίκευση στη διαχείριση συστημάτων μεταφορών, Θεόδωρος Νάτσινας, πολιτικός μηχανικός συγκοινωνιολόγος, Παυλίνα Αλεξανδροπούλου, γραφίστρια και η εταιρεία ερευνών «To the Point»), συνδέθηκαν με την Επιχείρηση με συμβάσεις παροχής ανεξαρτήτου υπηρεσιών, που συνήφθησαν μετά την υπογραφή της "προγραμματικής σύμβασης" και για την υλοποίησή της από την Επιχείρηση, στις 17.6.2015 με τον προπο, τη δεύτερη και τον τρίτο των ανωτέρω, στις 30.10.2015 με τον τέταρτο, και στις 7.9.2015, με την πέμπτη τούτων, για το λόγο άλλωστε αυτό την αναφέρουν όλες οι ανωτέρω συναφθείσες συμβάσεις παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών στο προοίμιό τους , γ) Στις εν λόγω συμβάσεις συμφωνήθηκαν οι αμοιβές των ως άνω εξωτερικών συνεργατών της Επιχείρησης ανερχόμενες σε 4.000, 9.600, 9.000, 3.300 και 2.400 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α., αντίστοιχα , ήτοι συνολικά 28.300 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. και δ) οι ανωτέρω εξωτερικοί συνεργάτες της Επιχείρησης, συνδεδόμενοι μετ' αυτής με σύμβαση παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών, συμμετείχαν στην υλοποίηση των προεκτεθεισών δράσεων της "προγραμματικής σύμβασης" ως εξής: ο πρώτος στις δράσεις ii, vi, viii, xii, xiii, xiv, xv, η δεύτερη στις δράσεις i, ii, iii, iv, vii, xii, xv, xvi , ο τρίτος στις δράσεις iii, iv, v, vi, viii, ix, x, xii, η τέταρτη στη δράση vii και η πέμπτη στη δράση iv.

**Β. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, το Κλιμάκιο κρίνει ότι από το περιεχόμενο της ελεγχόμενης σύμβασης συνάγεται κατά ορθό νομικό χαρακτηρισμό αυτής, ότι, αν και φέρεται ως προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν. 3852/2010, αυτή συνιστά, κατ' ουσία, απευθείας ανάθεση από το Δήμο στην «Ανατολική Α.Ε.» μελετών του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 3316/2005, όπως βασίμως υποστηρίζει ο Επίτροπος. Συγκεκριμένα, από το αντικείμενο της ελεγχόμενης σύμβασης προεχόντως δε, από τον προαναφερόμενο προσδιορισμό των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των συμβαλλόμενων μερών προκύπτει ότι δεν αφορά σε αλληλοσυμπλήρωση αρμοδιοτήτων ή οικονομικοτεχνικών μέσων φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης στο πλαίσιο κοινά εξυπηρετούμενου δημόσιου σκοπού, που όπως προεκτέθηκε απαιτείται να αφορά η προγραμματική σύμβαση του άρθρου 100 του ν.3 852/2010. Αντίθετα, προκύπτει ότι η «Ανατολική ΑΕ» υποχρεούται, έναντι καταβολής ανταλλάγματος από το Δήμο Θέρμης (52.890,00 ευρώ), στην εκπόνηση, προς αυτόν, συγκοινωνιακής μελέτης για**



την ανάπτυξη και τη λειτουργία συγκοινωνιακών υποδομών και διαχείριση του περιβάλλοντος σε σχέση με τα χαρακτηριστικά των μετακινήσεων και τη βιώσιμη αστική κινητικότητα. Μελέτες, που είναι ανοικτές στον ανταγωνισμό και παρέχονται ελεύθερα στον ιδιωτικό τομέα από οποιονδήποτε δραστηριοποιούμενο στο σχετικό τομέα μελετητή και πάροχο, που κατέχει τα απαιτούμενα προσόντα. Η συμβολή δε του Δήμου Θέρμης, που περιορίζεται στην παροχή υποστήριξης, δια του προσωπικού του προς την «Ανατολική Α.Ε.», αποτελεί δευτερεύον σκέλος της συμφωνίας και δεν αναιρεί το γεγονός ότι η σύμβαση εμπεριέχει απευθείας ανάθεση υπηρεσιών στην εταιρεία, καθόσον η συμμετοχή του Δήμου δεν αποτιμάται οικονομικά ούτε προσαυξάνει, καθ' οιονδήποτε τρόπο, το οικονομικό αντικείμενο της συμφωνίας, το οποίο έχει μονόδρομη κατεύθυνση προς την «Ανατολική Α.Ε.», ως τίμημα έναντι των υπηρεσιών που θα παρέχουν τα στελέχη της και εξωτερικοί συνεργάτες. Συνεπώς, τα μέρη δεν εκκινούν από την ίδια αφετηρία συμφερόντων, με σκοπό την εκ μέρους τους εκτέλεση κοινής δημόσιας αποστολής, όπως απαιτεί το άρθρο 100 του ν. 3852/2010, αλλά ο Δήμος λειτουργεί ως αναθέτουσα Αρχή, που επιδιώκει την εκτέλεση υπηρεσίας εκ μέρους της «Ανατολική Α.Ε.». Περαιτέρω, ο Δήμος Θέρμης έχει υποτυπώδη συμμετοχή στην επίμαχη προγραμματική σύμβαση" αναλογικά με το συνολικό αντικείμενό της, καθόσον οι υποχρεώσεις που αναλαμβάνονται από αυτόν συνιστούν εκ του νόμου ή εκ του Ο.Ε.Υ. αυτού προβλεπόμενες υποχρεώσεις, όπως βασίμως υποστηρίζει ο Επίτροπος με το σχετικό λόγο διαφωνίας του. Επίσης, η απευθείας ανάθεση των ανωτέρω μελετών που συνιστούν μελέτες συγκοινωνιακών έργων και κυκλοφοριακές μελέτες δεν είναι νόμιμη, διότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν αποδεικνύεται ότι συντρέχει, εν προκειμένω, μία από τις εξαιρετικές περιπτώσεις που ορίζονται στο άρθρο 10 του ν. 3316/2005 για την προσφυγή στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης για την εκτέλεση του ως άνω αντικειμένου της ελεγχόμενης σύμβασης, ούτε άλλωστε ο Δήμος προβάλλει τέτοιον ισχυρισμό. Έξαλλου, δοθέντος ότι σε κάθε περίπτωση, η διαδικασία επιλογής αναδόχου, που ανάγεται στο νόμο βάσιμο της σύμβασης, για την οποία εντέλλεται η ελεγχόμενη δαπάνη, εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Κλιμάκιο (Πράξη 304/2015 του Κλιμακίου τούτου), η ως άνω απευθείας ανάθεση θα μπορούσε ενδεχομένως να βρει έρεισμα στη προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 268 του Κ.Α.Κ., καθόσον αφενός μεν το ποσό της ανάθεσης, 43.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δεν υπερβαίνει το ποσό των 45.000 ευρώ, μέχρι του οποίου είναι επιτρεπτή η απευθείας ανάθεση σε αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία Ο.Τ.Α. εκπόνησης μελέτης ή παροχής υπηρεσιών συναφών ή συνδεδεμένων με το αντικείμενο της δραστηριότητάς της όπως εν προκειμένω, αφετέρου δε οι παρεχόμενες από την ως άνω Επιχείρηση υπηρεσίες συνάδουν με τους καταστατικούς σκοπούς, τους οποίους αυτή επιδιώκει στο πλαίσιο της λειτουργίας της, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του νόμου. Εντούτοις, δεν συντρέχει η έτερη προϋπόθεση που θέτει η ανωτέρω διάταξη ως προς το επιτρεπτό της ανάθεσης εκπόνησης μελέτης από το Δήμο σε αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία του, σύμφωνα με την οποία απαιτείται επιπλέον η Επιχείρηση να μπορεί να εκτελέσει την μελέτη με ίδια μέσα, ήτοι με δικό της προσωπικό ή συνεργάτες αντίστοιχου τίτλου σπουδών ή ειδικότητας. Και τούτο διότι, η «Ανατολική Α.Ε.» δεν είχε, κατά τον κρίσιμο χρόνο της ανάθεσης (δηλ. κατά την υπογραφή της επίμαχης σύμβασης), τη δυνατότητα διά ιδίων μέσων (προσωπικού και υλικοτεχνικής υποδομής), αυτοτελούς εκτέλεσης των απορρεουσών από αυτήν υποχρεώσεων της (κατ ουσίαν, του κύριου συμβατικού αντικειμένου). Για το λόγο άλλωστε αυτό, προβλέφθηκε στην εν λόγω σύμβαση η δυνατότητα συνεργασίας της Επιχείρησης «με εξωτερικούς συνεργάτες» για την εκπόνηση της επίμαχης μελέτης (περ. 4.2.2.), χρήση της οποίας έγινε κατά τα προαναφερθέντα, αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασής της με το Δήμο, με την πρόσληψη,

με συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, των ως άνω 5 εξωτερικών συνεργατών, το κόστος της αμοιβής των οποίων ανήλθε συνολικά σε 28300 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), δηλ. πλέον του ημίσεος της αμοιβής της Επιχείρησης από την ως άνω σύμβαση ( 43.000 ευρώ), ενώ, κοιτά τα προεκτεθέντα, ως εκ των ιδιοτήτων τους και της απασχόλησής τους στην Ομάδα έργου, οι ανωτέρω 5 εξωτερικοί συνεργάτες ανέλαβαν κατ' ουσίαν τη διεκπεραίωση του κύριου συμβατικού αντικειμένου.

IV. Κατ' ακολουθίαν, η δαπάνη η οποία εντέλλεται με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής δεν είναι νόμιμη και το ένταλμα αυτό δεν πρέπει να θεωρηθεί

Για τους λόγους αυτούς αποφαινεται ότι το 67Α, οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα του Δήμου Θέρμης, ποσού 17.835,00 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Επί των νομικών και ουσιαστικών παραδοχών της υπό εξέταση πράξης έχω την ακόλουθη γνώμη :

— Ο Δήμος Θέρμης έχει εκ του θεσμικού πλαισίου, (Ν3463/2006 και Ν 3852/2010) την υποχρέωση να μεριμνά για τη βιώσιμη αστική κινητικότητα προκειμένου να επιτύχει τους στόχους της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, τη δημιουργία ενός αποτελεσματικού συστήματος μεταφορών και την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και επομένως το έργο «Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας Δήμου Θέρμης» είναι απόλυτα ενταγμένο στην αρμοδιότητά του . Η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε., επιχείρηση ΟΤΑ (επιχείρηση ν. 3463/2006-ΚΔΚ και του άρθρου 1 του ν.3812/2009), σύμφωνα με το καταστατικό της, έχει ως βασικές προτεραιότητες την ανάπτυξη δράσεων για την προστασία του περιβάλλοντος . Για το λόγο αυτό από την ίδρυσή της, αναπτύσσει δραστηριότητες σε συνεργασία με ΟΤΑ-μετόχους της που ικανοποιούν τους παραπάνω στόχους είτε μέσω συνεργειών που προβλέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο για τις Αναπτυξιακές Εταιρείες ΟΤΑ είτε μέσω της συμμετοχής της σε συγχρηματοδοτούμενα από την Ε.Ε. έργα. Ενδεικτικά όσον αφορά τους τομειακούς επιχειρησιακούς σχεδιασμούς στον τομέα της ενέργειας (Σχέδια Δράσης Αειφόρου Ενέργειας), υποστήριξε την εκπόνηση των σχεδίων δράσεων των Δήμων Θέρμης, Καλαμαριάς, Νεάπολης-Συκεών, Π. Μελά, Πυλαίας-Χορτιάτη και Έδεσσας, ενώ στον τομέα των σχεδίων βιώσιμης αστικής κινητικότητας εκπόνησε αντίστοιχο σχέδιο για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, στο πλαίσιο του έργου Poly-SUMP, (Polycentric Sustainable Urban Mobility Plans) που συγχρηματοδοτήθηκε από το έργο Intelligent Energy Europe

Η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ, Αναπτυξιακή Εταιρεία ΟΤΑ Ανατολικής Θεσσαλονίκης, στη μετοχική σύνθεση της οποίας συμμετέχει και ο Δήμος Θέρμης, αποτελεί εταιρεία της τοπικής αυτοδιοίκησης, συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 252 και 265 του ΚΔΚ (ν.3463/2006).

Σύμφωνα με το άρθρο 252, προσδιορίζεται ο αποκλειστικός ρόλος των αναπτυξιακών εταιρειών: «β. Οι ανώνυμες εταιρείες, στο εταιρικό κεφάλαιο των οποίων συμμετέχουν μόνον Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ή και άλλοι φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και έχουν ως αποκλειστικό αντικείμενο την επιστημονική και τεχνική υποστήριξη των Ο.Τ.Α. και των ενώσεων τους ή και της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης, την

προώθηση της επιχειρηματικής, οικονομικής και γενικότερα βιώσιμης ανάπτυξης του Δήμου ή της Κοινότητας, καθώς και την ανάπτυξη δραστηριοτήτων προστασίας του περιβάλλοντος.....

Για την επίτευξη του παραπάνω ρόλου, ο ν. 3463/2006-ΚΔΚ (άρθρο 225) και ο ν. 3852/2010. (άρθρο 100), προέβλεψε τη δυνατότητα συμμετοχής των Αναπτυξιακών Εταιρειών στις Προγραμματικές συμβάσεις (ως τρίτο συμβαλλόμενο μέλος). Με την τροποποίηση του ν.4071/2012 (άρθρο 8, παράγραφος 9), δίνεται πλέον η δυνατότητα σύναψης σύμβασης μεταξύ αναπτυξιακών εταιρειών και φορέων της παραγράφου 1α του άρθρου 100 του ν.3852/2010. Επισημαίνεται ότι οι Αναπτυξιακές Εταιρείες, είναι οι μοναδικές Ανώνυμες Εταιρείες ΟΤΑ, μαζί με τα ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., που συμμετέχουν σε προγραμματικές συμβάσεις (ν. 3463/2006-ΚΔΚ, άρθρο 225, παρ 4)

Επομένως το αντικείμενο της προγραμματικής προβλέπεται στους καταστατικούς σκοπούς της ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ και η εταιρεία έχει αποδεδειγμένη εμπειρία στο αντικείμενο της σύμβασης .

Για την εκπλήρωση δε της επιστημονικής και τεχνικής υποστήριξης των ΟΤΑ, οι προγραμματικές συμβάσεις, αποτελούν το θεσμικό πλαίσιο, που κυρίως μπορεί να αξιοποιηθεί. Μέσω αυτών οι αναπτυξιακές εταιρείες δεν καθίστανται ανάδοχοι υπηρεσιών κατά την έννοια του άρθρου 209 παρ. 2 του Ν. 3463/06, αλλά συμπράττουν με φορείς της παραγράφου 1α του άρθρου 100 του ν.3852/2010, μέσω της συνένωσης των μέσων που διαθέτει ο καθένας από αυτούς, για την από κοινού εκπλήρωση μίας υπηρεσίας, η οποία ανάγεται στον τομέα που αφορά στην ανάπτυξη μίας περιοχής, η οποία στην προκειμένη περίπτωση αφορά Στην Εκπόνηση του «Σχεδίου Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας Δήμου Θέρμης».

Η ελεγχόμενη προγραμματική σύμβαση φέρει το πλήρες περιεχόμενο που αξιώνει το άρθρο 225 του ν 3463/2006 και το άρθρο 100 του ν. 3852/2010, καθώς κατά τρόπο ειδικό και ορισμένο προσδιορίζονται οι επιμέρους εργασίες που θα εκτελεστούν, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες, οι ρήτρες για την περίπτωση παραβίασης και συσχετισμός των εργασιών που θα παρασχεθούν με το τμηματικά καταβαλλόμενο ποσό της σύμβασης.

Η συνεργασία αφορά σε αντικείμενο που αποτελεί αρμοδιότητα και σκοπό και των δύο συμβαλλόμενων. Τα δύο μέρη εκκινούν από την ίδια αφετηρία, καθώς το επιδιωκόμενο έργο συνιστά θεσμική υποχρέωση του Δήμου, ενώ για την ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ, αποτελεί καταστατικό της σκοπό. Εάν δεν υπήρχε ο θεσμός της προγραμματικής σύμβασης κανένα μέρος από μόνο του δεν θα μπορούσε να πραγματοποιήσει ολοκληρωμένα τις δραστηριότητες αυτές .

Δεν έχουν τα μέρη διακριτά συμφέροντα και η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ, εκπληρώνοντας το θεσμικό της ρόλο, ως φορέας επιστημονικής και τεχνικής υποστήριξης των ΟΤΑ, μετέχει στο έργο, εισπράττει αμοιβή για την κάλυψη των απολύτως αναγκαίων για την εκτέλεση των εργασιών, που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου, καθώς δεν έχει κερδοσκοπικό χαρακτήρα, έχοντας ως κοινό στόχο την υλοποίηση του έργου και την επίτευξη των αποτελεσμάτων για τα οποία αποφασίσθηκε το έργο, δεδομένου ότι για την υλοποίηση του απασχολήθηκε κατά μέσο όρο 1,6 άτομα/ μήνα, εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, με μέσο ημερήσιο

κόστος περίπου 150 € και λειτουργικές δαπάνες της τάξης 10-12%

Κάθε μέρος αναλαμβάνει ουσιαστικές συμβατικές υποχρεώσεις και συγκεκριμένα ο Δήμος αναλαμβάνει:

Ο Δήμος Θέρμης αναλαμβάνει:

**4.1.1. Να συνεργαστεί με το στελεχιακό δυναμικό της ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε., που θα απασχοληθεί με την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης και συγκεκριμένα**

**Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου αναλαμβάνει:**

να ορίσει δύο τεχνικούς υπαλλήλους, οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και εποπτεία των παραδοτέων τευχών, σχεδίων κ.λπ., από τεχνική και επιστημονική άποψη, και την εισήγηση προς την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης σχετικά με την εκπλήρωση του τεχνικού αντικειμένου της σύμβασης.

.να χορηγήσει στην ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε. τεύχη και σχέδια των υφιστάμενων κυκλοφοριακών και λοιπών σχετικών μελετών και στοιχείων για την περιοχή μελέτης και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου

.να συμβάλει στη διαμόρφωση των ερωτηματολογίων, στον καθορισμό του μεγέθους και της μεθοδολογίας επιλογής του δείγματος των ερευνών που θα διεξαχθούν

.να παράσχει στην ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε. τα απαραίτητα στοιχεία και πληροφορίες κατά την υλοποίηση των παρακάτω:

α. Τη χαρτογράφηση φορέων συναφών με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου, των αρμοδιοτήτων τους και της δυναμικότητάς τους

β. Τη σύνταξη σχεδίου συνέντευξης για τη διεξαγωγή συνεντεύξεων με επιλεγμένους φορείς για τη διερεύνηση των χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης, καθώς και του ερωτηματολογίου της έρευνας μετακινήσεων

γ. Την επισήμανση και αξιολόγηση των συνεργασιών που έχουν αναπτύξει μεταξύ τους οι φορείς που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου και την επισήμανση πιθανών αδυναμιών

δ. Τη διερεύνηση νέων πεδίων συνεργασίας μεταξύ των φορέων που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου

ε. Την επιλογή σεναρίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας για την περιοχή μελέτης

στ. Την οργάνωση των διαδικασιών κοινωνικής διαβούλευσης και των δράσεων προβολής

Το Αυτοτελές Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων του Δήμου αναλαμβάνει τις ακόλουθες εργασίες:

α. Την αποστολή προσκλήσεων/ επικοινωνία προκειμένου να διασφαλιστεί η συμμετοχή των πολιτών στα εργαστήρια κοινού οράματος

β. Να δημιουργήσει κατάλογο Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και φορέων στους οποίους θα γνωστοποιεί την πορεία υλοποίησης του έργου και τα αποτελέσματά του.

γ. Τη σύνταξη/προώθηση ενημερωτικών Δελτίων Τύπου (3) στα σημαντικότερα ορόσημα του έργου

δ. Την οργάνωση της συνέντευξης τύπου

**4.1.2. Να συμμετέχει με δύο εκπροσώπους του (με τους αναπληρωματικούς τους) στην Κοινή Επιτροπή του Άρθρου 7 της παρούσης σύμβασης.**

**Η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε. αναλαμβάνει:**

**4.2.1. Να συνεργαστεί με το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό του Δήμου Θέρμης για την υλοποίηση των κάτωθι:**

i. Καταγραφή και συλλογή υφιστάμενων μελετών και στοιχείων για την περιοχή μελέτης και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου.

ii. Χαρτογράφηση φορέων συναφών με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου, των αρμοδιοτήτων τους και της δυναμικότητάς τους

iii. Επισήμανση και αξιολόγηση των συνεργασιών που έχουν αναπτύξει μεταξύ τους οι φορείς που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη

περιοχή του Δήμου και την επισήμανση πιθανών αδυναμιών

iv. Διερεύνηση νέων πεδίων συνεργασίας μεταξύ των φορέων που είναι συναφείς με την αστική κινητικότητα στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου

4.2.2. Να εκπονήσει με το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό της εταιρείας και με εξωτερικούς συνεργάτες που θα απασχοληθούν με την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης:

i. Την αποδελτίωση των χαρακτηριστικών υφιστάμενων μεταφορικών υποδομών και υπηρεσιών για τους οικισμούς και την εξωαστική περιοχή, την αποδελτίωση προτάσεων μελετών και την καταγραφή προγραμματιζόμενων και υλοποιούμενων έργων και παρεμβάσεων στην περιοχή μελέτης και την ευρύτερη περιοχή, καθώς και την αξιολόγησή τους σε σχέση με τις αρχές της βιώσιμης αστικής κινητικότητας

ii. Την αποτύπωση του τρόπου με τον οποίο υλοποιείται ο σχεδιασμός στην περιοχή μελέτης μέχρι σήμερα είτε από το Δήμο, είτε από υπερκείμενους φορείς σχεδιασμού και την αποτύπωση των δυνητικών πηγών χρηματοδότησης συναφών έργων κατά την επόμενη περίοδο

iii. Τη σύνταξη σχεδίου συνέντευξης, την οργάνωση/διεξαγωγή συνεντεύξεων με επιλεγμένους φορείς για τη διερεύνηση των χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης και την επεξεργασία των στοιχείων

iv. Τη σύνταξη ερωτηματολογίων, τη διεξαγωγή τηλεφωνικής έρευνας από εταιρεία δημοσκοπήσεων για την καταγραφή των χαρακτηριστικών μετακίνησης στην περιοχή μελέτης, καθώς και την επεξεργασία των στοιχείων

v. Την αξιολόγηση χαρακτηριστικών μετακίνησης, σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση των μεταφορικών υποδομών και υπηρεσιών στην περιοχή μελέτης, τη δημιουργία ενός καταλόγου προβλημάτων, δυνατοτήτων και ευκαιριών, σε σχέση με τις αρχές της βιώσιμης αστικής κινητικότητας και τον εντοπισμό τυχόν νέων αναγκών σε μεταφορικές υποδομές και υπηρεσίες

vi. Την ανάπτυξη εναλλακτικών σεναρίων και την επιλογή σεναρίου βιώσιμης αστικής κινητικότητας για την περιοχή μελέτης

vii. Τη χαρτογράφηση των βασικότερων τοπικών παραγωγικών φορέων, ενώσεων πολιτών, την οργάνωση και υλοποίηση 3 εργαστηρίων – ανοικτών συζητήσεων με τους πολίτες-φορείς του Δήμου για την αξιολόγηση των σεναρίων και τη διαμόρφωση της στρατηγικής και των στόχων, καθώς και την επεξεργασία των συμπερασμάτων των εργαστηρίων

viii. Την ανάδειξη του οράματος και των στρατηγικών στόχων για τη βιώσιμη αστική κινητικότητα στην περιοχή μελέτης. Την ανάπτυξη των προτεινόμενων μέτρων παρεμβάσεων, την χαρτογραφική απεικόνιση των προτάσεων του σχεδίου και την φωτορεαλιστική απεικόνιση των σημαντικότερων προτάσεων (30 φωτογραφίες)

ix. Την καταγραφή των ειδικών στόχων στους οποίους στοχεύουν τα μέτρα/παρεμβάσεις

x. Την αντιστοίχιση των ειδικών στόχων με δείκτες και την ποσοτικοποίηση των δεικτών, την ενσωμάτωση του σχεδίου παρακολούθησης και αξιολόγησης των επιτευγμάτων του σχεδίου, την ανάθεση αρμοδιοτήτων για την παρακολούθηση της επίτευξης των δεικτών και την καταγραφή των πηγών τροφοδότησης με στοιχεία

xi. Την υποστήριξη της διεξαγωγής ανοικτής συζήτησης με τους πολίτες-φορείς του Δήμου για τα μέτρα/ παρεμβάσεις του Σ.Β.Α.Κ., την καταγραφή και την επεξεργασία των απόψεων των φορέων

xii. Την παρουσίαση του Σ.Β.Α.Κ. στην Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου και την επεξεργασία των αποτελεσμάτων

xiii. Τη δημιουργία και διανομή έντυπου υλικού για το Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας του Δήμου, με βάση το υλικό από την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης και την ανάπτυξη των εναλλακτικών σεναρίων, καθώς και με βάση το υλικό που θα προκύψει από την ολοκλήρωση του Σ.Β.Α.Κ.

xiv. Την υποστήριξη της διοργάνωσης της συνέντευξης τύπου για το έργο, κατά την ολοκλήρωσή του

xv. Την εκπαίδευση του προσωπικού της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου για την παρακολούθηση-εφαρμογή του Σ.Β.Α.Κ. Η εκπαίδευση θα έχει διάρκεια δέκα (10) ωρών και θα απευθύνεται σε τουλάχιστον τρία (3) στελέχη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

xvi. Την παρακολούθηση/καταγραφή των προσκλήσεων ευρωπαϊκών προγραμμάτων και του ΕΣΠΑ 2014-2020 για την ένταξη έργων και παρεμβάσεων του Σ.Β.Α.Κ. σε χρηματοδοτικά μέσα και την ενημέρωση της Αναθέτουσας Αρχής 4.2.3. Να συμμετέχει με ένα εκπρόσωπό της (με τον αναπληρωματικό του) στην Κοινή Επιτροπή του Άρθρου 7 της παρούσης σύμβασης

Από τις υποχρεώσεις του κάθε συμβαλλόμενου, όπως αυτές προαναφέρθηκαν, είναι προφανές, ότι ο Δήμος Θέρμης και η Ανατολική Α.Ε, αποφάσισαν να συνάψουν την προγραμματική για την υλοποίηση του έργου, ενεργώντας από κοινού, έτσι ώστε να παραχθεί το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Ο Δήμος Θέρμης, μέσω της προγραμματικής σύμβασης, χωρίς να αναιρέσει τον ρόλο του υπηρεσιακού μηχανισμού στην εκπόνηση, υλοποίηση και παρακολούθηση του Σχεδίου, επιχειρεί να αξιοποιήσει την τεχνογνωσία της Αναπτυξιακής Εταιρείας, στη μετοχική σύνθεση της οποίας ανήκει, η οποία έχει προκύψει από την μακροχρόνια ενασχόλησή της με παρόμοιες μελέτες.

Επομένως υπάρχει αλληλοσυμπλήρωση αρμοδιοτήτων και οικονομοτεχνικών μέσων στα πλαίσια της από κοινού εκπλήρωσης μίας δημόσιας υπηρεσίας, που ανάγεται στον τομέα που αφορά την ανάπτυξη μίας περιοχής και οι συμβαλλόμενοι συμπράττουν ισόρροπα για την υλοποίηση του συμβατικού αντικειμένου. Ο Δήμος Θέρμης δεν βαρύνεται μόνο με το οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης δηλαδή δεν χρηματοδοτεί τη σύμβαση και δεν καλύπτει απλώς τις αναγκαίες δαπάνες για την υλοποίηση του συμβατικού αντικειμένου. Υπάρχουν διακριτές αρμοδιότητες, σε απόλυτα διαλεκτική σχέση μεταξύ τους.

Η παραδοχή ότι ο Δήμος απλώς χρηματοδοτεί το έργο αντικρούεται καθώς στις προαναφερόμενες συμβατικές υποχρεώσεις του Δήμου η πληρωμή είναι μία μόνο εξ αυτών και μάλιστα η τελευταία. Ο Δήμος παρέχει προσωπικό που συνεργεί καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης κατά τρόπο ουσιώδη και αναγκαίο για την ευόδωση του έργου και μέσω της ομάδας έργου έχει και την αποκλειστική ευθύνη για την εκπόνηση του σχεδίου και την παρακολούθηση της υλοποίησής του, στην οποία η ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ Α.Ε λειτουργεί επικουρικά. Επομένως από πουθενά δεν προκύπτει ότι η εκτέλεση του έργου αναλαμβάνεται εξ ολοκλήρου από την ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ αλλά αντιθέτως προκύπτει ουσιαστική και ισότιμη σύμπραξη και των δύο συμβαλλόμενων.

Για την εκπόνηση ενός επιχειρησιακού σχεδιασμού όπως είναι το Σχέδιο Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας, είναι απαραίτητο να υλοποιηθούν τα παρακάτω βασικά στάδια

- 1) η καταγραφή και αξιολόγηση της υπάρχουσας κατάστασης
- 2) ο αρχικός σχεδιασμός
- 3) οι διαδικασίες κοινωνικής διαβούλευσης
- 4) η ολοκλήρωση του επιχειρησιακού σχεδιασμού

Οι δράσεις που αναλαμβάνει ο Δήμος, όπως καταγράφεται αναλυτικά στην προγραμματική σύμβαση είναι δράσεις ουσιαστικής συμμετοχής σε όλα τα στάδια εκτέλεσης της σύμβασης. Οι δράσεις που αναλαμβάνει ο Δήμος σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να χαρακτηρισθούν ως επουσιώδεις καθώς χωρίς αυτές δεν υπάρχει προγραμματική σύμβαση. Η σημασία των δράσεων που αναλαμβάνει ο Δήμος, ο συνδυασμός και η συμπλήρωση των αρμοδιοτήτων και των υλικοτεχνικών μέσων αποδεικνύουν μία καθόλα ισόρροπη σύμπραξη και συνεργασία δηλαδή συνθέτουν τον ορισμό της προγραμματικής σύμβασης. Όσον αφορά την αναφορά στον ορισμό στελεχών της τεχνικής υπηρεσίας για την επίβλεψη - παρακολούθηση της σύμβασης, αυτή έχει σα σκοπό την τεχνική υποστήριξη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης, η οποία συνήθως αποτελείται από μη τεχνοκρατικά στελέχη, μέσω σχετικής εισήγησης τους

Επίσης ότι η χρηματοδότηση εκ μέρους του Δήμου συνίσταται στην κάλυψη των απαραίτητων δαπανών για την υλοποίηση του συμβατικού αντικειμένου και δεν αποτελεί αντάλλαγμα για την παροχή της ως άνω υπηρεσίας. Για το υπολογισμό του ωριαίου κόστους των στελεχών της ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ, χρησιμοποιήθηκαν τα μέσα ωριαία κόστη του προσωπικού της, όπως αυτά προκύπτουν από την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου στο δημόσιο τομέα, το οποίο κατ' αναλογία εφαρμόζεται στις επιχειρήσεις ΟΤΑ και όχι οι ενιαίες τιμές προεκτιμωμένων αμοιβών απασχόλησης μηχανικού για την εκπόνηση μελετών ή υπηρεσιών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 1 του Ν.3316/05 στοιχείο που από μόνο του ενισχύει τους ισχυρισμούς μας καθώς ένας ανάδοχος που αποσκοπεί στο αντάλλαγμα και στο κέρδος πληρώνεται σύμφωνα με τις πολύ μεγαλύτερες ενιαίες τιμές προεκτιμωμένων αμοιβών για την εκπόνηση μελετών ή υπηρεσιών. Η διαπίστωση αυτή καταδεικνύει ότι η χρηματοδότηση δεν συνιστά αντάλλαγμα όπως το αντάλλαγμα σε μία αμφοτεροβαρή σύμβαση. Πρόκειται για μία περιουσιακή μετακίνηση από το ένα μέρος στο άλλο που είναι απολύτως δικαιολογημένη και προβλέπεται στις προγραμματικές συμβάσεις και καθίσταται αδικαιολόγητη μόνο όταν αποδεδειγμένα δεν καλύπτει τις δαπάνες αλλά έχει το χαρακτήρα του ανταλλάγματος, ιδιότητα που δεν συντρέχει εν προκειμένου.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι υπαγόμενα όλα τα στοιχεία της ελεγχόμενης σύμβασης στις νομικές διατάξεις που διέπουν τις προγραμματικές συμβάσεις όπως μάλιστα νομολογιακά έχουν ερμηνευθεί, πληρούνται όλες τις θετικές προϋποθέσεις ενώ συγχρόνως απουσιάζουν όλες εκείνες οι αρνητικές προϋποθέσεις και επομένως τυγχάνει μία νόμιμη προγραμματική σύμβαση. Το περιεχόμενο της προγραμματικής σύμβασης και μάλιστα τα ειδικότερα στοιχεία της επίμαχης σύμβασης δεν επιτρέπουν να συναχθεί με βεβαιότητα το συμπέρασμα ότι αυτή δεν έχει το χαρακτήρα της προγραμματικής σύμβασης. Απουσιάζουν από την ελεγχόμενη σύμβαση τα στοιχεία εκείνα που καταδεικνύουν έλλειψη αλληλοσυμπλήρωσης αρμοδιοτήτων και οικονομοτεχνικών μέσων των δύο συμβαλλόμενων ή τα στοιχεία που καταδεικνύουν ότι το ποσό της καλούμενης ως αμοιβής δεν συνιστά αποκλειστικά το αναγκαίο αντάλλαγμα για την κάλυψη του κόστους του ανθρωπίνου δυναμικού και των λειτουργικών δαπανών.

Με βάση όλα τα ανωτέρω στην υπό εξέταση πράξη γίνεται

κακή εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών και αναιτιολόγητα γίνεται υπαγωγή σε διατάξεις και για την ακρίβεια δεν γίνεται η υπαγωγή της σύμβασης στις προγραμματικές συμβάσεις ως όφειλε και δεν θεωρείται το ένταλμα. Η αξιολογική κρίση ότι η συμμετοχή του Δήμου είναι δευτερεύουσα και υποτυπώδης, ότι δεν προσαυξάνει το οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης με μόνη αιτιολογική βάση την επανάληψη όσων αναγράφονται στην προγραμματική σύμβαση χωρίς κάποια αντικειμενική αξιολόγηση στερούν από την υπό εξέταση πράξη την αναγκαία αιτιολογία που συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου και καθιστά ανακλητέα την υπό εξέταση πράξη.

Για τον ανωτέρω τουλάχιστον λόγο γνωμοδοτώ υπέρ της άσκησης αίτησης ανάκλησης της ενώπιον κατά της με αριθμό πράξεως 0307/ Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 (στο εξής πράξη) του VII ΤΜΗΜΑΤΟΣ του ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ενώπιον του ως άνω τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.»

Υστερα από τα παραπάνω πρότεινε να αποφασιστεί η άσκηση αίτησης ανάκλησης της με αριθμό πράξεως 0307/ Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 του VII ΤΜΗΜΑΤΟΣ του ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ενώπιον του ως άνω τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τους λόγους που ρητά στην ανωτέρω γνωμοδότηση αναφέρονται και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Έθεσε επίσης υπόψη την από 21/12/2016 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου για δέσμευση συνολικού ποσού 577,84€ (134,00 € (πλέον ΦΠΑ) η κατάθεση και 332,00€ (πλέον ΦΠΑ) η συζήτηση (παράσταση με υπόμνημα) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 887) για την αμοιβή του δικηγόρου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της, την γνωμοδότηση και τις διατάξεις της παρ. 1 και παρ. 2 του άρθρου 72 Ν.3852/2010

#### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι με πλειοψηφία

1. Την άσκηση αίτησης ανάκλησης της με αριθμό πράξης 0307/ Αρ. Συνεδρίασης 38η/25.10.2016 του VII ΤΜΗΜΑΤΟΣ του ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ενώπιον του ως άνω τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία επεστράφη αθεώρητο το 67Α. οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Θέρμης, ποσού 17.835.00 ευρώ, που αφορά στην καταβολή μέρους της αμοιβής της στη φερόμενη ως δικαιούχο αναπτυξιακή ανώνυμη εταιρεία του Δήμου «Ανατολική ΑΕ», για την υλοποίηση φερόμενης ως προγραμματικής σύμβασης που συνήφθη μεταξύ του Δήμου και της ανωτέρω εταιρείας, με αντικείμενο το «σχέδιο βιώσιμης αστικής κινητικότητας στην περιοχή του Δήμου Θέρμης.
2. Ορίζει το δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827), πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Θέρμης, προκειμένου να συντάξει, καταθέσει την αίτηση ανάκλησης και να παραστεί στη δικάσιμο που θα οριστεί.
3. Δεσμεύει πίστωση συνολικού ποσού 577,84€ (134,00 € (πλέον ΦΠΑ) η κατάθεση και 332,00€ (πλέον ΦΠΑ) η συζήτηση (παράσταση με υπόμνημα) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 887) για την αμοιβή του δικηγόρου.



Διαφωνεί ο Δ.Σ. Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος με τον τρόπο επιλογής του δικηγόρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 529/2016.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.  
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ  
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ