



ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 50/21-12-2016 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 527/2016

ΘΕΜΑ: Άσκηση κύριας αγωγής νομής μετά τη λήψη της αριθ. 67/2016 απόφασης Ειρηνοδικείου Βασιλικών, ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη, κατάθεσή της, την παράσταση του στη δικάσιμο που θα οριστεί και δέσμευση της σχετικής πίστωσης.

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 21η-12-2016 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 43915/16-12-2016 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα και τα 6 μέλη ,δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Βογιατζής Δημήτριος, Πρόεδρος
- 2.Αποστόλου Στυλιανός
- 3.Γεωργαλή Ζωή
- 4.Πράτανος Απόστολος
- 5.Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος
- 6.Καρκατζίνος Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.Καρκατζούνης Θεοφάνης
- 2.Αναγνώστου Πασχάλης
- 3.Γκιζάρης Στέργιος

κηρύχτηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 1^ο εκτός της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 για να συζητηθεί ένα θέμα σαν κατεπείγον από την Οικονομική Επιτροπή και να ληφθεί απόφαση γι' αυτό, πρέπει πρώτα να αποφασιστεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι το θέμα αυτό είναι κατεπείγον.

Με το χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος, η απόφαση που θα ληφθεί για το θέμα αυτό, πρέπει επίσης να ληφθεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Υστερα από αυτό ο Πρόεδρος πρότεινε να συζητηθεί το θέμα : «Άσκηση κύριας

αγωγής νομής μετά τη λήψη της αριθ. 67/2016 απόφασης Ειρηνοδικείου Βασιλικών, ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη, κατάθεσή της, την παράσταση του στη δικάσιμο που θα οριστεί και δέσμευση της σχετικής πίστωσης».

Το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον προκειμένου να τηρηθούν οι προβλεπόμενες ημερομηνίες άσκησης κύριας αγωγής μετά την λήψη της αριθ. 67/2016 απόφασης Ειρηνοδικείου Βασιλικών (εντός μηνός από τη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης)

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

Κρίνει το παραπάνω θέμα ως κατεπείγον.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα είπε ότι με την υπ' αριθ. 517/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (ΑΜ 4827), η παροχή γνωμοδότησης σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος μετά την έκδοση της αριθ. 67/2016 απόφασης Ειρηνοδικείου Βασιλικών με την οποία λήφθηκε κατά τη διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων απόφαση υπέρ του Δήμου όπου α) αναγνωρίστηκε ο Δήμος προσωρινά νομέας και κάτοχος επί τμήματος αγροτικής οδού και β) διατάχθηκε η αποβολή των κ.κ. Σουφελρού Ευαγγέλου και Christiane Jardel (Κριστιάν Ζαρντελ) του Ludovic-Henri (Λουντοβίκ - Χένρι) σύζυγος Ευάγγελου Σουφλερού από την εν λόγω οδό.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη την γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου σύμφωνα με την οποία:

«...“Συγκεκριμένα ο ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ δυνάμει της με αριθμό 1577/28854/2016 απόφασης του Δημάρχου Θέρμης σε συνδυασμό με την υπό αριθμό 367/2016 απόφασή σας, άσκησε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Βασιλικών τη με αύξ. αριθμό 62/2016 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων , λόγω επείγουσας ανάγκης και επικείμενου κινδύνου , στρεφόμενη κατά των 1)Ευάγγελου ΣΟΥΦΛΕΡΟΥ του Ηρακλή και της Ουρανίας , κατοίκου Θεσσαλονίκης , στην οδό Αγίου Βασιλείου, στον αριθμό 18 και 2)(Κριστιάν) JARDEL (ΖΑΡΝΤΕΛ) του Ludovic -Henri (Λουντοβίκ - Ενρί) και της Elodie (Ελοντί) συζ. Ευάγγελου ΣΟΥΦΛΕΡΟΥ , κατοίκου Θεσσαλονίκης , στην οδό Αγίου Βασιλείου, στον αριθμό , με αίτημα να αναγνωριστεί προσωρινά η νομή και κατοχή του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ επί του επιδίκου τμήματος ήτοι επί τμήματος αγροτικής οδού 233 τ.μ κείμενου στο αγρόκτημα Τριλόφου του Δήμου Θέρμης Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας του Ειρηνοδικείου , Υποθηκοφυλακείου και Κτηματολογικού Γραφείου Βασιλικών , στη θέση “ΓΚΙΡΙΕΝΙΑ” ή “ΓΚΙΡΕΝΙΑ” όπως εμφανίζεται στο συνημμένο στην αίτηση ασφαλιστικών μέτρων τοπογραφικό διάγραμμα υπό στοιχεία Α-Μ-Ν-Ξ-Ο-Α-Π-Α με διαστάσεις σε πλευρά Α-Μ μ.γ 15,15, σε πλευρά Μ-Ν μ.γ 14,78, σε πλευρά Ν-Ξ 6,10 μ.γ , σε πλευρά Ξ-Ο 7,75 γ.μ , σε πλευρά Ο-Α 19,27 μ.γ , σε πλευρά Α-Π 3,98 μ.γ και σε πλευρά Π-Α 62 μ.γ , να διαταχθεί η αποβολή του αντιδίκου από το επίδικο και η εγκατάσταση του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ σε αυτό .

Συζητήσεως γενομένης έγινε δεκτή η αίτηση και εκδόθηκε η με αριθμό 67/2106 απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου , με την οποία αναγνωρίστηκε προσωρινός νομέας και κάτοχος του επιδίκου ο ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ , διατάχθηκε η αποβολή των αντιδίκων από το επίδικο και η εγκατάσταση του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ σε αυτό .

Επειδή η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων δεν αποτελεί άσκηση αγωγής και δεν διακόπτει την ετήσια παραγραφή (ΑΠ 332/1969, Αγωγές Εμπραγμάτου

Δικαίου ΚΩΝ/ΝΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ) η οποία κατ' άρθρο 992 ΑΚ είναι ετήσια και άρχεται από την επομένη της ημέρας προσβολής της νομής που εν προκειμένω είναι η 24η Αυγούστου 2016 .

Επειδή προς αποφυγή της παραγραφής του δικαιώματος προστασίας της νομής του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ στο επίδικο , γνωμοδοτώ α) για την επίδοση της ως άνω με αριθμό 67/2106 απόφασης του Ειρηνοδικείου Βασιλικών προς τους αντιδίκους του Δήμου Θέρμης β) την εκτέλεση της απόφασης αυτής με δικαστικό επιμελητή προκειμένου να αποβληθούν οι αντιδικοί του Δήμου που προσβάλλουν τη νομή του και η εγκατάστασή του Δήμου Θέρμης στο επίδικο που περιγράφεται κατωτέρω καθώς κατ' άρθρο 943 & 1 ΚΠολΔικ “Αν υπάρχει υποχρέωση να παραδοθεί ή να αποδοθεί ακίνητο, ο δικαστικός επιμελητής αποβάλλει εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και εγκαθιστά εκείνον υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση” και γ) να ασκηθεί η κύρια αγωγή νομής κατά των ανωτέρω αντιδίκων με αίτημα με αίτημα να αναγνωρισθεί η νομή και κατοχή του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ επί του επιδικίου τμήματος ήτοι επί τμήματος αγροτικής οδού 233 τ.μ κείμενου στο αγρόκτημα Τριλόφου του Δήμου Θέρμης Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας του Ειρηνοδικείου , Υποθηκοφυλακείου και Κτηματολογικού Γραφείου Βασιλικών , στη θέση “ΓΚΙΡΙΕΝΙΑ” ή “ΓΚΙΡΕΝΙΑ” όπως εμφανίζεται στο συνημμένο στην αίτηση ασφαλιστικών μέτρων τοπογραφικό διάγραμμα υπό στοιχεία Α-Μ-Ν-Ξ-Ο-Α-Π-Λ με διαστάσεις σε πλευρά Α-Μ μ.γ 15,15, σε πλευρά Μ-Ν μ.γ 14,78, σε πλευρά Ν-Ξ 6,10 μ.γ , σε πλευρά Ξ-Ο 7,75 γ.μ , σε πλευρά Ο-Α 19,27 μ.γ , σε πλευρά Α-Π 3,98 μ.γ και σε πλευρά Π-Λ 62 μ.γ και να διαταχθεί η αποβολή του αντιδίκου από το επίδικο και η εγκατάσταση του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ σε αυτό και να επιδοθεί η κατατεθείσα αγωγή στους αντιδίκους με δικαστικό επιμελητή »

Υστερα από τα παραπάνω πρόττεινε να αποφασιστεί η άσκηση κύριας αγωγής νομής και η ανάθεση σύνταξης και κατάθεσης της στον δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (ΑΜ 4827), καθώς και η παράστασή του στη δικάσιμο που θα οριστεί, κάλεσε δε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Έθεσε επίσης υπόψη την από 21/12/2016 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου για δέσμευση συνολικού ποσού συνολικού ποσού 398,04 Ευρώ, ήτοι ποσού 126,48 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) προκειμένου να συνταχθεί και κατατεθεί η κύρια αγωγή νομής καθώς και ποσού 271,56ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής, σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 886) για την αμοιβή του δικηγόρου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της , την γνωμοδότηση και τις διατάξεις της παρ. 1 και παρ. 2 του άρθρου 72 Ν.3852/2010

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Την άσκηση κύριας αγωγής νομής κατά των 1) Ευάγγελου ΣΟΥΦΛΕΡΟΥ του Ηρακλή και της Ουρανίας και 2)(Κριστιάν) JARDEL (ΖΑΡΝΤΕΛ) του Ludovic -Henri (Λουντοβίκ - Ενρί) και της Elodie (Ελοντί) συζ. Ευάγγελου ΣΟΥΦΛΕΡΟΥ , με αίτημα να αναγνωρισθεί η νομή και κατοχή του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ επί του επιδικίου τμήματος ήτοι επί τμήματος αγροτικής οδού 233 τ.μ κείμενου στο αγρόκτημα Τριλόφου του Δήμου Θέρμης Θεσσαλονίκης της Περιφέρειας του Ειρηνοδικείου , Υποθηκοφυλακείου και Κτηματολογικού Γραφείου Βασιλικών , στη θέση “ΓΚΙΡΙΕΝΙΑ” ή “ΓΚΙΡΕΝΙΑ” όπως εμφανίζεται στο συνημμένο στην αίτηση ασφαλιστικών μέτρων

τοπογραφικό διάγραμμα υπό στοιχεία Λ-Μ-Ν-Ξ-Ο-Α-Π-Λ με διαστάσεις σε πλευρά Λ-Μ μ.γ 15,15, σε πλευρά Μ-Ν μ.γ 14,78, σε πλευρά Ν-Ξ 6,10 μ.γ , σε πλευρά Ξ-Ο 7,75 γ.μ , σε πλευρά Ο-Α 19,27 μ.γ , σε πλευρά Α-Π 3,98 μ.γ και σε πλευρά Π-Λ 62 μ.γ και να διαταχθεί η αποβολή του αντιδίκου από το επίδικο και η εγκατάσταση του ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ σε αυτό και να επιδοθεί η κατατεθείσα αγωγή στους αντιδίκους με δικαστικό επιμελητή.

2. Ορίζει το δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827), πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Θέρμης, προκειμένου να συντάξει, καταθέσει την αγωγή και να παραστεί στη δικάσιμο που θα οριστεί.
3. Δεσμεύει πίστωση συνολικού ποσού συνολικού ποσού 398,04 Ευρώ, ήτοι ποσού 126,48 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) προκειμένου να συνταχθεί και κατατεθεί η κύρια αγωγή νομής καθώς και ποσού 271,56ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής, σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 886) για την αμοιβή του δικηγόρου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 527/2016.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ