



**ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ αριθμ. 02/11-01-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 23/2017

**ΘΕΜΑ: Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου για εκπροσώπηση αιρετού ενώπιον δικαστηρίου και δέσμευση της σχετικής πίστωσης.**

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 11η-1-2017 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 373/5-1-207 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 9 μέλη, δηλαδή:

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

1. Βογιατζής Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Γεωργαλή Ζωή
3. Πράτανος Απόστολος
4. Καρκατζίνος Νικόλαος
5. Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος
6. Γκιζάρης Στέργιος
7. Καρκατζούνης Θεοφάνης
8. Αναγνώστου Πασχάλης
9. Αποστόλου Στυλιανός

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

Κανείς

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Νικολαΐδου Ευθυμία, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 1<sup>ο</sup> εκτός της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 για να συζητηθεί ένα θέμα σαν κατεπείγον από την Οικονομική Επιτροπή και να ληφθεί απόφαση γι' αυτό, πρέπει πρώτα να αποφασιστεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι το θέμα αυτό είναι κατεπείγον.

Με το χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος, η απόφαση που θα ληφθεί για το θέμα αυτό, πρέπει επίσης να ληφθεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Ύστερα από αυτό ο Πρόεδρος πρότεινε να συζητηθεί το θέμα «Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου για εκπροσώπηση αιρετού ενώπιον δικαστηρίου και

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

δέσμευση της σχετικής πίστωσης.». Το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον δεδομένου ότι δικάσιμος για τη συζήτηση της μηνύσεως ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης έχει οριστεί η 12η/1/2017.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του Προέδρου και τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

Κρίνει το παραπάνω θέμα ως κατεπείγον.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το παραπάνω θέμα είπε ότι οι δήμοι και οι περιφέρειες υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών. (περίπτωση στ' της παραγράφου 5 του άρθρου 244 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 51 του Ν.3979/2011)

Ύστερα από τα παραπάνω έθεσε υπόψη την αριθ. Πρωτ. 733/2017 αίτηση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Τσολάκη Απόστολου με την οποία αιτείται τον ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου προκειμένου να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης, κατόπιν μηνύσεως του κ. Μανουσαρίδη Αλκιβιάδη, ύστερα από την υπ'αριθμ. Α.Β.Μ. Α2013ελγ/203 κλήση στη δικάσιμο που ορίστηκε τη 12η/1/2017 και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση αυτής.

Στη συνέχεια πρότεινε τον ορισμό του δικηγόρου Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827), να παραστεί στην ανωτέρω δικάσιμο και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση αυτής, κάλεσε δε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Σημειωτέον ότι η εν λόγω κλήση δεν αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας.

Έθεσε επίσης υπόψη την από 11-1-2017 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση ποσού 145,08€ σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 (α/α 109) για την αμοιβή του δικηγόρου και πρότεινε τη δέσμευση της πίστωσης.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της και τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 και του Ν.3979/2011

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Ορίζει το δικηγόρο Θεσσαλονίκης Ματέλλα Χρήστο (Α.Μ. 4827) πληρεξούσιο δικηγόρο, προκειμένου να εκπροσωπήσει το Δημοτικό Σύμβουλο κ. Τσολάκη Απόστολο ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Θεσσαλονίκης , ύστερα από την υπ'αριθμ. Α.Β.Μ. Α2013ελχ/203 κλήση στη δικάσιμο που ορίστηκε τη 12η/1/2017 και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση αυτής.

Η εν λόγω κλήση ενώπιον του Δ' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης δεν αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας

2. Δεσμεύει πίστωση ποσού 145,08€ σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 για την αμοιβή του δικηγόρου (α/α 109)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 23/2017.

Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ            ΤΑ ΜΕΛΗ  
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ**

Ελέγχθηκε και βεβαιώνεται ότι:

α) η ανωτέρω δαπάνη συνολικού ποσού ενός εκατομμυρίου εκατόν σαράντα πέντε ευρώ και οκτώ λεπτών (145,08€)

είναι εντός του διαθέσιμου ποσοστού της υπό του Δήμου Θέρμης πρ/μού οικ. Έτους 2017 και ΚΑΕ 02.00.6111 πίστωσης και

β) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1<sup>α</sup> του άρθρου 4 του Π.Δ. 80/2016.

Καταχωρήθηκε με α/α 109 στο βιβλίο

Εγκρίσεων & εντολών πληρωμής της υπηρεσίας μας

Υπόλοιπο προς ανάληψη: 91.218,31€

Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας

Μαΐδου Ελένη