



**ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ αριθμ. 15/28-3-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 212/2017

**ΘΕΜΑ:** Άσκηση προσεπίκλησης με παρεμπόδιση αγωγή σε υπόθεση αγωγής αποζημίωσης ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη-κατάθεση και παράσταση στη δικάσιμο που θα οριστεί και δέσμευση της σχετικής πίστωσης.

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 28η-3-2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 9904/24-3-2017 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 7 μέλη ,δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Γεωργαλή Ζωή, Πρόεδρος
2. Αγοραστούδη Ευγενία
3. Αποστόλου Στυλιανός
4. Βογιατζής Δημήτριος
5. Καραουλάνης Δημήτριος
6. Καρκατζίνας Νικόλαος
7. Πράτανος Απόστολος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Αναγνώστου Πασχάλης
2. Καρκατζούνης Θεοφάνης

κηρύχθηκε από την Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 4<sup>ο</sup> της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι με την υπ'αριθ. 60/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ορίστηκε ο δικηγόρος Θεσσαλονίκης Παπαγιάννη Λέανδρο (Α.Μ. 5781), πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Θέρμης, προκειμένου να παραστεί Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την 10η-3-2017 και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση αυτής, όπου θα εκδικαστεί η αριθμ. Καταχ. ΑΓ1636/30-12-2008 (Αρ.Κλ.: ΚΛ8931/3-11-2016) αγωγή του Καλαντζή Γεωργίου του Νικολάου κατά του πρώην Δήμου Μίκρας, νυν Δήμου Θέρμης.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη την γνωμοδότηση του πληρεξουσίου δικηγόρου σύμφωνα με την οποία

«Την 10-3 2017 εκδικάζεται στο Η΄ Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης η αγωγή του Γεωργίου Καλαντζή κατά του τέως Δήμου Μίκρας και ήδη Θέρμης.

Επειδή από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μου στην ένδικη υπόθεση την 24-2-2017, το αρχείο της ΔΕΥΑ και τις σχετικές συσκέψεις με την Τεχνική Υπηρεσία προέκυψε ότι σε σχέση με την αιτούμενη αποζημίωση του ιδιώτη λόγω τραυματισμού του, ο Δήμος πρέπει να προσεπικαλέσει και να στρέψει τη σχετική αγωγή εναντίον της ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ διότι:

Την 24-2-2006, με την υπ' αριθ.35/2006 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μίκρας αποφασίστηκε η εκχώρηση αρμοδιοτήτων κυρίου έργου και φορέα υλοποίησης του έργου “Αποχετευτικά δίκτυα Δ.Δ.Πλαγιαρίου Δήμου Μίκρας” στην ΕΥΑΘ Παγίων. Στις 3 Αυγούστου 2006 η ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ διεξήγαγε τον διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου “Αποχετευτικά δίκτυα Δ.Δ.Πλαγιαρίου Δήμου Μίκρας” Την 27-9-2006 υπογράφηκε μεταξύ της ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ και του Δήμου Μίκρας η σχετική προγραμματική σύμβαση για την εκτέλεση του έργου αποχέτευσης ΔΔ Πλαγιαρίου Δήμου Μίκρας. Στην σύμβαση αυτή και συγκεκριμένα στο άρθρο 4 αυτής επιβεβαιώθηκε ότι ο ρόλος του κυρίου του έργου και φορέα υλοποίησης ανατέθηκε στην ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ που ανέλαβε μάλιστα την τυπική υποχρέωση της σύναψης συμβάσεως με τον ανάδοχο του έργου κατά τις περί δημοσίων έργων διατάξεις. Η ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ πράγματι διακήρυξε τον σχετικό διαγωνισμό για την επιλογή μειοδότη αναδόχου εργολήπτη και ανάδοχος του έργου ανέλαβε η κοινοπραξία «CPL CONCORDIA». Η εν λόγω εταιρία εγκαταστάθηκε ως πρόσφορος μειοδότης ανάδοχος και εκκίνησε τις εργασίες εκτέλεσης.

Το συγκεκριμένο έργο δεν εκτελέστηκε από τον Δήμο Μίκρας ως δημοτικό έργο, αλλά έγινε με προγραμματική σύμβαση από την ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ ως δημόσιο έργο με εθνικούς και κοινοτικούς πόρους και με ανάδοχο την προρρηθείσα κοινοπραξία. Φορέας εκτέλεσης ήταν η ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ (ΝΠΔΔ) Κανένα περιθώριο επίβλεψης είχε η δημοτική αρχή κατά την διάρκεια εκτέλεσης του. Εκ των νομικών διατάξεων προκύπτει ευθύνη της επιβλέπουσας ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ που είχε την ευθύνη ελέγχου και επιβολής μέτρων κατά του αναδόχου ιδιώτη εργολάβου. Το κρίσιμο διάστημα της 26-11-2007 (ημέρα συμβάντος) το έργο αυτό βρισκόταν ακόμη σε εξέλιξη εκτελούμενο, όπως ανωτέρω με ευθύνη των προαναφερθέντων φορέων.

Επειδή φρονώ κατόπιν των ανωτέρω δεδομένων ότι είναι αναγκαία η άσκηση προσεπίκλησης μετά παρεμπόδισης αγωγής κατά της ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ ΝΠΔΔ.

Επειδή η προσεπίκληση προσδιορίζεται στην ίδια με την αγωγή δικάσιμη και κοινοποιείται υποχρεωτικά προ τουλάχιστον 15 ημερών στην προσεπικαλούμενη.

Επειδή η δικάσιμος δεν μας επιτρέπει να τηρήσουμε την ανωτέρω προθεσμία

Εισηγούμαι : αίτημα για την λήψη αναβολής στην αγωγή Καλαντζής κατά Δήμου Μίκρας και ήδη Θέρμης κατά την δικάσιμη της 10-3-2017 και την μετέπειτα άσκηση προσεπίκλησης, η οποία θα προσδιοριστεί στην μετ'αναβολή δικάσιμη και παρακαλώ για τις ενέργειες σας.»

Με νεότερο έγγραφό του ο δικηγόρος ενημερώνει ότι η υπόθεση που δικαζόταν στο Η' Τριμελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, αποσύρθηκε λόγω αναρμοδιότητας κατά την δικάσιμη της 10-3-2017. Εκδόθηκε πρακτικό για το λόγο αυτό. Η υπόθεση επαναπροσδιορίστηκε στο Η' Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, δικάσιμη 22-9-2017 με αριθμό πινακίου 61.

Ύστερα από τα παραπάνω έθεσε υπόψη την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών σύμφωνα με την οποία προτείνεται η άσκηση της προσεπίκλησης η σύνταξη και κατάθεσή της από πληρεξούσιο δικηγόρο και η παράστασή του στην δικάσιμο που θα οριστεί.

Έθεσε επίσης υπόψη την από 10/03/2017 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου για δέσμευση συνολικού ποσού συνολικού ποσού 504,68€ Ευρώ, ήτοι ποσού 126,48 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για κατάθεση της προσεπίκλησης στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, ποσού 166,16 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής καθώς και ποσού 212,04 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την κατάθεση υπομνήματος σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 342) για την αμοιβή του δικηγόρου. Η πραγματοποίηση της δαπάνης εγκρίθηκε με την 166/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος πρότεινε τον ορισμό του δικηγόρου Λεάνδρου Παπαγιάννη (Α.Μ. 5781), για να προβεί στη σύνταξη και κατάθεση της προσεπίκλησης και να παραστεί στη δικάσιμο που θα οριστεί.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Προέδρου της, της υπηρεσίας, την γνωμοδότηση του δικηγόρου και τις διατάξεις της παρ. 1 και παρ. 2 του άρθρου 72 Ν.3852/2010

#### Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Την άσκηση προσεπίκλησης μετά παρεμπίπτουσας αγωγής κατά της ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ ΝΠΔΔ ύστερα από την με αριθμ. Καταχ. ΑΓ1636/30-12-2008 (Αρ.Κλ.: ΚΛ8931/3-11-2016) αγωγή του Καλαντζή Γεωργίου του Νικολάου κατά του πρώην Δήμου Μίκρας, νυν Δήμου Θέρμης.

2. Τη σύνταξη και κατάθεσή της από το δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λεάνδρο Παπαγιάννη (Α.Μ. 5781), και την παράστασή του στη δικάσιμο που θα οριστεί

3. Δεσμεύει πίστωση συνολικού ποσού 504,68€ Ευρώ, ήτοι ποσού 126,48 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για κατάθεση της προσεπίκλησης στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, ποσού 166,16 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής καθώς και ποσού 212,04 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) για την κατάθεση υπομνήματος σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2016 (α/α 342) για την αμοιβή του δικηγόρου. Η πραγματοποίηση της δαπάνης εγκρίθηκε με την 166/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 212/2017.**

**Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.  
Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ    ΤΑ ΜΕΛΗ  
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΑΛΗ ΖΩΗ**