



ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 15/28-3-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 208/2017

ΘΕΜΑ : Έγκριση πρακτικού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με τίτλο «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης»

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 28η-3-2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 9944/24-3-2017 πρόσκληση συνεδρίασης της Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 7 μέλη ,δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Γεωργαλή Ζωή, Πρόεδρος
- 2.Αγοραστουδή Ευγενία
- 3.Αποστόλου Στυλιανός
- 4.Βογιατζής Δημήτριος
- 5.Καραουλάνης Δημήτριος
- 6.Καρκατζίνος Νικόλαος
- 7.Πράτανος Απόστολος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αναγνώστου Πασχάλης
2. Καρκατζούνης Θεοφάνης

κηρύχθηκε από την Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 2^ο εκτός της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 για να συζητηθεί ένα θέμα σαν κατεπείγον από την Οικονομική Επιτροπή και να ληφθεί απόφαση γι' αυτό, πρέπει πρώτα να αποφασιστεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του ότι το θέμα αυτό είναι κατεπείγον.

Με το χαρακτηρισμό του θέματος ως κατεπείγοντος, η απόφαση που θα ληφθεί για το θέμα αυτό, πρέπει επίσης να ληφθεί με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Ύστερα από αυτό η Πρόεδρος πρότεινε να συζητηθεί το θέμα της : « Έγκριση πρακτικού ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με τίτλο «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης»».

Το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον λόγω του ασφυκτικού χρονοδιαγράμματος εντός του οποίου θα πρέπει να γίνει η εξέταση - μελέτη των δασικών χαρτών και η έκφραση των τυχόν αντιρρήσεων καθώς σύμφωνα με το αριθ. 4988/2017 έγγραφο της Δ/σης δασών Θεσσαλονίκης αναρτήθηκαν οι δασικοί χάρτες σε 94 προ Καποδιστριακούς ΟΤΑ της ΠΕ Θεσσαλονίκης μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Θέρμης έχει ιδιοκτησίες εντός των περιοχών για τις οποίες πραγματοποιείται η ανάρτηση και καλείται να αξιολογήσει τα δεδομένα των Δασικών χαρτών και να υποβάλλει τις τυχόν αντιρρήσεις του εντός αποκλειστικής προθεσμίας με καταληκτική ημερομηνία την 6η Απριλίου .

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της Προέδρου και τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

Κρίνει το παραπάνω θέμα ως κατεπείγον.

Η Πρόεδρος εισηγούμενη το ανωτέρω θέμα είπε ότι με την υπ'αριθμ. 151/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το αίτημα πραγματοποίησης δαπάνης για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης» λόγω ανάρτησης δασικών χαρτών και κατάθεση σχετικών αντιρρήσεων με καταληκτική ημερομηνία την 6η Απριλίου 2017» και δεσμεύτηκε πίστωση ποσού 28.305,39 ευρώ σε βάρος του Κ.Α. 02.30.7413.327 προϋπολογισμού οικ. Έτους 2017 για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών. (α/α 284)

Με την ίδια απόφαση, καθορίστηκε ως τρόπος εκτέλεσης των υπηρεσιών η «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά και τον προσδιορισμό αυτής με χρήση προσέγγισης κόστους- αποτελεσματικότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 3 του ν.4412/2016, διότι δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της προβλεπόμενης διαδικασίας του άρθρου 117 του Ν.4412/2016 (συνοπτικός διαγωνισμός) λόγω του ασφυκτικού χρονοδιαγράμματος εντός του οποίου θα πρέπει να γίνει η εξέταση - μελέτη των δασικών χαρτών και η έκφραση των τυχόν αντιρρήσεων με καταληκτική ημερομηνία την 6η Απριλίου 2017.

Σε εκτέλεση των ανωτέρω εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 8826/15-3-2017 πρόσκληση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Θέρμης.

Στη δημοπρασία που έλαβε χώρα την 20η-3-2017 και όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό κατέθεσαν προσφορά οι:

- 1 ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε., 15ο χλμ. Θεσσαλονίκης-Μουδανίων, ΤΘ 60880, ΤΚ 57001 Θέρμη,
Νόμιμος Εκπρόσωπος: Αποστολία Παπαδούδη.
- 2 ΥΛΩΡΙΚΗ ΕΕ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε., Πλούτωνος 3, ΤΚ 54655, Θεσσαλονίκη
Νόμιμος Εκπρόσωπος: Φώτιος Φασούλας.
- 3 ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΠΕ, Β. Ουγκώ 10, ΤΚ 42131, Τρίκαλα,
Νόμιμος Εκπρόσωπος: Νικόλαος Τζαβέλλας.

Στη συνέχεια η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 172/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών των συμμετεχόντων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που ακολούθησε η επιτροπή έκρινε ως αποδεκτές για περαιτέρω αξιολόγηση τις προσφορές όλων των συμμετεχόντων καθώς διαπιστώθηκε ότι είναι εμπρόθεσμοι, πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και έχουν σωστά συμπληρωμένες τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που ζητούνται με την υπ' αριθμ. 8826/15-03-2017 πρόσκληση.

Ο διαγωνισμός συνεχίστηκε με την αποσφράγιση των φακέλων της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, στην αξιολόγηση του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς βάσει της Τεχνικής Έκθεσης που έχουν καταθέσει, σύμφωνα με την παράγραφο Α7 του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης της υπ' αριθμ. 03/2017 μελέτης και στη βαθμολόγηση σύμφωνα με την οριζόμενη εκατοβαθμιαία κλίμακα της παρ. 12 του άρθρου 86 του Ν.4412/16.

Η Επιτροπή αφού έλεγξε με προσοχή τα στοιχεία των φακέλων και τηρουμένων των αναλογιών της σχετικότητας σε ό,τι αφορά την συνάφεια του υπό ανάθεση αντικειμένου με τις ειδικότητες των μελών, προχώρησε στην αξιολόγηση του περιεχομένου των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς και στη βαθμολογία ως εξής:

Όσον αφορά το Κριτήριο Κ1

1. ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι λεπτομερής. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με αναλυτικό σχολιασμό αυτών και λεπτομερή εκτίμηση πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου, με την προτεινόμενη αντιμετώπισή των. Επιπρόσθετα και κατά την κρίση του τρίτου μέλους, η Τεχνική έκθεση είναι συγκεκριμένη και η εταιρία φαίνεται γνώστης του αντικειμένου.

2. ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε.:

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι σύντομη. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με σύντομο σχολιασμό αυτών και γενική αναφορά πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου, με την προτεινόμενη αντιμετώπισή των.

3. ΟΙΚΟΛΑΣΟΣ ΕΠΕ:

Η καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση παροχής επιστημονικών υπηρεσιών, είναι γενική και σύντομη. Δείχνει σύμφωνη με τα ζητούμενα, με έναν σύντομο γενικής θεώρησης σχολιασμό αυτών και όχι συγκεκριμένη αναφορά πιθανών προβλημάτων κατά την εκτέλεση του έργου και πιθανών λύσεων.

Όσον αφορά το Κριτήριο Κ2

1. ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.

Η ομάδα εργασίας καταγράφεται λεπτομερώς. Από την παρουσίαση των στελεχών και την κατανομή των αρμοδιοτήτων, των καθηκόντων και του ορισμού συντονιστή, δείχνει επαρκής. Η αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, είναι πειστική. Από την περιγραφή του διατιθεμένου εξοπλισμού προκύπτει ότι ο εξοπλισμός δείχνει να είναι ικανοποιητικός.

2. ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε.:

Η ομάδα εργασίας καταγράφεται εν συντομία. Η ομάδα των στελεχών, του συντονιστή και η κατανομή των αρμοδιοτήτων, δείχνει πιθανά επαρκής. Η αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, δείχνει μέτρια. Από την περιγραφή του διατιθεμένου εξοπλισμού προκύπτει ότι ο εξοπλισμός φαίνεται πολύ καλός.

3. ΟΙΚΟΛΑΣΟΣ ΕΠΕ:

Η ομάδα εργασίας καταγράφεται εν συντομία. Από την παρουσίαση των στελεχών, του συντονιστή και την κατανομή των αρμοδιοτήτων φαίνεται πιθανή επάρκεια. Η αρτιότητα της οργάνωσης, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, φαίνεται μέτρια. Μέτρια δείχνει επίσης και η περιγραφή του διατιθεμένου εξοπλισμού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή συνέταξε σχετικό Πίνακα Βαθμολογίας ο οποίος και επισυνάπτεται στο Πρακτικό.

Σύμφωνα με το κεφάλαιο Α7 του Φακέλου δημόσιας σύμβασης παροχής Τεχνικών και Επιστημονικών Υπηρεσιών της υπ' αριθμ. 03/2017 μελέτης του θέματος, την παρ. 11 του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016 και όπως φαίνεται από τον συνημμένο πίνακα, βαθμολογούνται ξεχωριστά τα δύο κριτήρια Κ_ν. Η βαρύτητα του κριτηρίου Κ1 είναι $\sigma_1=0,40$ και η βαρύτητα του κριτηρίου Κ2 είναι $\sigma_2=0,6$. Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής προσφοράς προκύπτει από τον τύπο $UT.Π.=(\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2)$.

Η βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των υποψηφίων, παρουσιάζεται συνοπτικά και στον ακόλουθο Πίνακα :

A/A	Μελετητικό γραφείο	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.	92,47
2	ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε.	73,13
3	ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΠΕ	67,80

Σύμφωνα με την παρ. Α7 της υπ' αριθμ. 03/2017 μελέτης, ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε 75%.

Μετά τα ανωτέρω προκύπτει η συνολική σταθμισμένη βαθμολογία και η κατάταξη των Τεχνικών Προσφορών, ως εξής:

A/A	Μελετητικό γραφείο	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.	92,47	75%	69,35
2	ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε.	73,13	75%	54,85
3	ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΠΕ	67,80	75%	50,85

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή, έκρινε ως παραδεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των διαγωνιζόμενων, εφόσον πληρούν την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων, η οποία ορίζεται για κάθε κριτήριο και υποκριτήριο, στο 50%, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 03/2017 μελέτη.

Η διαδικασία συνεχίστηκε με την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων, καταγράφηκε το περιεχόμενο τους όπως παρακάτω:

Όνομα προσφέροντος :		ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.	ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε.	ΟΙΚΟΔΑΣΟΣ ΕΠΕ
Σειρά Κατάθεσης A/A		1	2	3
Περιεχόμενο φακέλου Οικονομικής προσφοράς	Προσφορά Ποσοστών Έκπτωσης	7% (Επτά τοις εκατό)	5% (Πέντε τοις εκατό)	5% (Πέντε τοις εκατό)

και αφού ελέγχθηκαν σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην προαναφερόμενη μελέτη, κρίθηκαν παραδεκτές.

Ο προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, σύμφωνα με την μελέτη, προκύπτει από τη σχέση $U = U.T.Π. * 0,75 + U.O.Π. * 0,25$.

Μετά τα ανωτέρω και σύμφωνα με την παρ. 12 του άρθρου 86 του Ν.4412/2016 προκύπτει:

ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.:

$$B.O.Πι. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (21.229,05 / 22.826,93)) * 100 = 7$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι

$$U = U.T.Π. * 0,75 + U.O.Π. * 0,25 = (92,47 * 0,75) + (7 * 0,25) = 69,35 + 1,75 = 71,1$$

ΥΛΩΡΙΚΗ, Φ. ΦΑΣΟΥΛΑΣ – Ν. ΜΑΤΖΙΟΣ Ε.Ε. :

$$B.O.Πι. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (21.685,58 / 22.826,93)) * 100 = 5$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι

$$U = U.T.Π. * 0,75 + U.O.Π. * 0,25 = (73,13 * 0,75) + (5 * 0,25) = 54,85 + 1,25 = 56,10$$

ΟΙΚΟΛΑΣΟΣ ΕΠΕ :

$$B.O.Πι. = 100 * (1 - O.Π.ι / Π.Α.) = 100 * (1 - (21.685,58 / 22.826,93)) * 100 = 5$$

Άρα η σταθμισμένη βαθμολογία είναι

$$U = U.T.Π. * 0,75 + U.O.Π. * 0,25 = (67,80 * 0,75) + (5 * 0,25) = 50,85 + 1,25 = 52,10$$

Η Επιτροπή λοιπόν, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, συμφωνεί ομόφωνα ότι η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, που συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία είναι η προσφορά της ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.

Σύμφωνα με τα παραπάνω η επιτροπή προτείνει την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου κατόπιν της διενέργειας διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο: “Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης” προϋπολογισμού 22.826,93(πλέον ΦΠΑ) και 28.305,39 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), την εταιρεία ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. με δοθείσα έκπτωση 7% και τελική προσφορά: 22.826,93- έκπτωση 7%=21.229,05 €

Συνολική δαπάνη με ΦΠΑ: 21.229,05+24%=26.324,02 €

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Προέδρου, το σχετικό πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, τις διατάξεις του Ν. 3463/2006, του Ν. 3852/2010, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 3 του Ν.4412/2016 και τις σχετικές αποφάσεις

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ομόφωνα

1. Εγκρίνει το πρακτικό για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με τίτλο «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης» προϋπολογισμού 28.305,39 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) σύμφωνα με το οποίο αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρία ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε καθώς συγκεντρώνει τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι $U = U.Τ.Π. * 0,75 + U.Ο.Π. * 0,25 = (92,47 * 0,75) + (7 * 0,25) = 69,35 + 1,75 = 71,1$, δοθείσα έκπτωση 7% και τελική προσφορά: 22.826,93-έκπτωση 7%=21.229,05 €
Συνολική δαπάνη με ΦΠΑ: 21.229,05+24%=26.324,02 €
2. Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με τίτλο «Κατεπείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης στον εντοπισμό προβλημάτων και κατάθεση αντιρρήσεων σχετικών με δημοτικές ιδιοκτησίες στο πλαίσιο ανάρτησης των δασικών χαρτών σε 8 κοινότητες του Δήμου Θέρμης» την εταιρία ΟΜΙΚΡΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε έναντι ποσού 26.324,02 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 208/2017

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΓΕΩΡΓΑΛΗ ΖΩΗ