



ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το υπ αριθμ. 11/10-3-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 158/2017

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής κατά της αριθ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη και κατάθεσή της ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 και δέσμευση της σχετικής πίστωσης

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα (Οικονομική Υπηρεσία – Τριάδι) σήμερα την 10η-3-2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 7298/6-3-2017 πρόσκληση συνεδρίασης του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα και τα 9 μέλη ,δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.Γεωργαλή Ζωή, Πρόεδρος
- 2.Αγοραστούδη Ευγενία
- 3.Αναγνώστου Πασχάλης
- 4.Αποστόλου Στυλιανός
- 5.Βογιατζής Δημήτριος
- 6.Καραουλάνης Δημήτριος
- 7.Καρκατζίνος Νικόλαος
- 8.Καρκατζούνης Θεοφάνης
- 9.Πράτανος Απόστολος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Κανείς

κηρύχτηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αφού εισηγήθηκε το 4^ο της ημερησίας διατάξεως θέμα είπε ότι με την υπ'αριθ. 144/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λάππα Παρασκευή (Α.Μ. 3787), η παροχή γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, κατά της με αριθ.πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ο οποίος ύστερα από τον έλεγχο νομιμότητας της αριθ. 523/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου που αφορά «Έγκριση κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας Παιδικών και Βρεφονηπιακών

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Σταθμών του ΝΠΔΔ «Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας – Φροντίδας και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Θέρμης», προέβη στην ακύρωσή της.

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη την γνωμοδότηση της δικηγόρου σύμφωνα με την οποία γνωμοδοτεί υπέρ της άσκησης προσφυγής κατά της ανωτέρω απόφασης κατ'άρθρο 151 του Ν 3463/2006 ενώπιον της ειδικής επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου ως άνω νόμου καθώς όπως αναφέρεται αναλυτικά στη γνωμοδότησή της:

«.....Ι. Επί του ερωτήματος

Με την αριθ. 144/2017 απόφαση του Δημοτικού σας Συμβουλίου μου αναθέσατε να σας υποβάλλω γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 κατά της με αριθ. πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ο οποίος ύστερα από τον έλεγχο νομιμότητας της με αριθ. 523/2016 (σε ορθή επανάληψη) απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου που αφορά στην «Έγκριση κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών του ΝΠΔΔ «Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας – Φροντίδας και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Θέρμης» προέβη στην ακύρωσή της.

ΙΙ. Επί της νομικής και ουσιαστικής βάσης των απόψεών σας

Η αριθ. πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης ακυρώνει την με αριθ. 523/2016 (σε ορθή επανάληψη) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, κατά το μέρος που αφορά το άρθρο 10 παρ.2 του Κανονισμού «Λειτουργία παιδικών σταθμών», το οποίο ορίζει ότι «Με απόφαση του Δ.Σ. μπορεί να ρυθμίζεται η λειτουργία των παιδικών σταθμών από 24 Δεκεμβρίου μέχρι και την 6 Ιανουαρίου και από τη Μεγάλη Πέμπτη μέχρι την Κυριακή του Θωμά, ανάλογα με τις ανάγκες και τις πληρούμενες προϋποθέσεις».

Η επιχειρηματολογία της ακυρωτικής του Γ.Γ. απόφασης στηρίζεται :

Α) στο γεγονός ότι η ΚΥΑ για τον Πρότυπο Κανονισμό Λειτουργίας δημοτικών – κοινοτικών παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών (ΦΕΚ 497/Β/22-04-2002), που αναφέρει ότι «οι σταθμοί δε λειτουργούν από 24 Δεκεμβρίου μέχρι και 5 Ιανουαρίου καθώς και από τη Μεγάλη Πέμπτη μέχρι την Κυριακή του Θωμά», αποτελεί κανονιστική πράξη της διοίκησης και ουσιαστικό νόμο, οι δε ρυθμίσεις της εφαρμόζονται υποχρεωτικά δηλαδή αναγκαστικά, διότι συνιστούν κανόνες δικαίου.

Σε αντίκρουση του ως άνω ισχυρισμού δύναται να παρατεθούν τα εξής:

- 1) Το άρθρο 12 του Ν. 2880/2001 που αποτελεί την εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση Πρότυπου Κανονισμού Λειτουργίας Δημοτικών και Κοινοτικών Παιδικών Σταθμών καθώς και η παρ. 4 του άρθρου 41 του ν. 3801/2009 που τροποποιούσε την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 12 του Ν. 2880/2001 έχουν ήδη καταργηθεί με την παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 4147/2013 «Ρυθμίσεις για τους δημοτικούς παιδικούς βρεφονηπιακούς σταθμούς», η οποία ορίζει ότι: « 2. Στο τέλος της παρ. 14 του άρθρου 19 του ν. 4071/2012 (Α 16) προστίθενται νέα εδάφια ως εξής: «Με απόφαση των δημοτικών συμβουλίων, καθορίζεται ο κανονισμός λειτουργίας των δημοτικών παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών, με βάση πρότυπο κανονισμό λειτουργίας, ο οποίος εκδίδεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, ύστερα από γνώμη της ΚΕΔΕ, της ΠΟΕ-ΟΤΑ και της ΠΟΠ ΟΤΑ και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μέχρι τη σύνταξη νέων κανονισμών λειτουργίας, οι δημοτικοί παιδικοί και βρεφονηπιακοί σταθμοί εξακολουθούν να λειτουργούν με τους υφιστάμενους κανονισμούς. Οι διατάξεις της παρ. 5

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

του άρθρου 12 του ν. 2880/2001 (Α 9), καθώς και της παρ. 4 του άρθρου 41 του ν. 3801/2009 (Α 163), καταργούνται». Σύμφωνα με τη νομολογία του ΣτΕ «η απλή κατάργηση της εξουσιοδοτικής διάταξης δεν συνεπάγεται αυτοδικαίως και την κατάργηση των κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν βάσει αυτής, εάν δεν προκύπτει σαφής περί τούτου βούληση του νεότερου νομοθέτη [ΣτΕ 2361/2011, 1965/2010, 2260/2005, 3881/2004, ΓΝΜΔ ΝΣΚ 141/2012]. Στην προκείμενη περίπτωση προκύπτει η βούληση του νομοθέτη αφού καθορίζει την έκδοση του Πρότυπου κανονισμού με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, ύστερα από γνώμη της ΚΕΔΕ, της ΠΟΕ-ΟΤΑ και της ΠΟΠ ΟΤΑ. Συνεπώς, ο Πρότυπος Κανονισμός που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 12 του Ν. 2880/2002 έχει ήδη καταργηθεί με παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 4147/2013. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης στηρίχθηκε σε λανθασμένη νομική βάση και ως εκ τούτου πρέπει να ανακληθεί.

- 2) Το ΝΠΔΔ «Κέντρα Πρόνοιας Φροντίδας και Προσχολικής Αγωγής Δ. Θέρμης» περιλαμβάνει το σύνολο των δομών (παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών) του Δήμου Θέρμης στους οποίους περιέχονται (α) οι δομές που μεταβιβάστηκαν στους Δήμους σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 2880/2001 και λειτούργησαν αρχικά ως νομικά πρόσωπα του άρθρου 204 του Π.Δ. 410/95 και (β) οι δομές (παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών) που ιδρύθηκαν από τις δημοτικές επιχειρήσεις και αποτέλεσαν το ενιαίο νομικό πρόσωπο που προέβλεπε ο Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης). Η παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 4147/2013 «Ρυθμίσεις για τους δημοτικούς παιδικούς βρεφονηπιακούς σταθμούς», ορίζει ότι: «2.Με απόφαση των δημοτικών συμβουλίων, καθορίζεται ο κανονισμός λειτουργίας των δημοτικών παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών, με βάση πρότυπο κανονισμό λειτουργίας.....». Από τη διάταξη διακρίνεται η βούληση του νομοθέτη να αποφασίζουν τα δημοτικά συμβούλια με τις κανονιστικές τους πράξεις τα ειδικότερα ζητήματα, λειτουργίας των σταθμών στηριζόμενα στον πρότυπο κανονισμό ως βάση λειτουργίας τους λαμβάνοντας υπόψη τα τοπικά τους χαρακτηριστικά και τις κοινωνικές ανάγκες των πολιτών τους. Στο Άρθρο 1 παράγραφοι 1 & 2 της ΚΥΑ 16065/22-4-2002 (497 Β') που αφορά στην «έκταση εφαρμογής κανονισμού» είναι χαρακτηριστική η διάκριση της ισχύος εφαρμογής, η οποία εκδηλώνει και την πρόθεση του οργάνου της Διοίκησης που δρα ως φορέας νομοθετικής εξουσίας εν προκειμένω να προσδώσει στην Αυτοδιοίκηση την από το Σύνταγμα κατοχυρωμένη δυνατότητά της να «αυτοδιοικεί τις δομές της». Συγκεκριμένα στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 αναφέρεται: «Ο κανονισμός αυτός αποτελεί πλαίσιο λειτουργίας των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών που μεταβιβάζονται στους Δήμους.....» και συνεπώς αναφέρεται στις υπό στοιχείο (α) δομές του νομικού προσώπου, ενώ στην παράγραφο 2 του άρθρου 1 αναφέρεται: «όλες οι διατάξεις του Κανονισμού χρησιμοποιούνται ως Πρότυπο για τη σύνταξη κανονισμού Λειτουργίας και των λοιπών Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών που ήδη λειτουργούν καθώς και αυτών που ιδρύθηκαν ή θα ιδρυθούν από τους ΟΤΑ πρώτου βαθμού και τα οριζόμενα σε αυτές αποτελούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις λειτουργίας των Δημοτικών Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών» και συνεπώς αναφέρεται στις υπό στοιχείο (β) δομές του νομικού προσώπου. Συνεπώς, για τους σταθμούς που ιδρύονται ή πρόκειται να ιδρυθούν από τους ΟΤΑ α' βαθμού η Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) ορίζει με σαφήνεια ότι ο κανονισμός αποτελεί πρότυπο που περιλαμβάνει τις ελάχιστες προϋποθέσεις λειτουργίας τους. Την πρόθεση του οργάνου της Διοίκησης που δρα ως φορέας νομοθετικής εξουσίας και εξέδωσε την παραπάνω ΚΥΑ να προσδώσει

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

στην Αυτοδιοίκηση την από το Σύνταγμα κατοχυρωμένη δυνατότητά της να «αυτοδιοικεί τις δομές της» αναδεικνύει και ενισχύει, εκτός από το πρώτο και το τελευταίο άρθρο της, το άρθρο 21 στο οποίο αναφέρεται ότι: «Κάθε θέμα που αναφέρεται στη λειτουργία των παιδικών – βρεφονηπιακών σταθμών και δεν περιλαμβάνεται στον παρόντα κανονισμό ρυθμίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του νομικού προσώπου». Η παραπάνω σαφής βούληση του νομοθέτη να παρέχει στο δημοτικό νομικό πρόσωπο τη διακριτική ευχέρεια να ρυθμίζει με δικές του προβλέψεις τα επιμέρους θέματα λειτουργίας των σταθμών του συνάγεται εξ αντιδιαστολής και από το Άρθρο μόνο του ΠΔ 588/1988, το οποίο βρίσκεται μέχρι σήμερα σε ισχύ: «Ωράριο εργασίας προσωπικού Νηπιαγωγών-Βρεφοκόμων ΟΤΑ», όπου στην τελευταία παράγραφο ορίζεται : «3. Σε περίπτωση που από τον κανονισμό λειτουργίας των Βρεφικών, παιδικών Σταθμών προβλέπεται η διακοπή λειτουργίας τους κατά την περίοδο των εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα.....».

Επιπρόσθετα, η επιχειρηματολογία της ακυρωτικής του Γ.Γ. απόφασης στηρίζεται :

Β) στην αριθ. 81/2004 ατομική Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Σε αντίκρουση αυτού του ισχυρισμού δύναται να παρατεθούν τα εξής:

1) Η αριθ. 81/2004 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αναφέρει: «...Ο κανονισμός λειτουργίας που καταρτίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου πρέπει να είναι απολύτως εναρμονισμένος με τον πρότυπο ...». Δηλαδή, η Γνωμοδότηση αναφέρεται σε εναρμόνιση και όχι σε αναγκαστική εφαρμογή των διατάξεων του πρότυπου κανονισμού που λειτουργεί όπως προαναφέρθηκε ως «πλαίσιο λειτουργίας» που θέτει τις ελάχιστες προϋποθέσεις λειτουργίας.

2) Η αριθ. 523/2016 απόφαση Δ.Σ.(ορθή επανάληψη) εγκρίνει τον Κανονισμό Λειτουργίας των υφιστάμενων δομών (παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών) του ΝΠΔΔ με σκοπό να επικαιροποιήσει και να συμπληρώσει τυχόν νέες ανάγκες ή ελλείψεις αναφορές με βάση τις τοπικές συνθήκες του Δήμου Θέρμης. Στην παρ. 2 του άρθρου 10 του ψηφισθέντος από το Δ.Σ. Κανονισμού αναφέρεται ότι: «Με απόφαση του Δ.Σ. μπορεί να ρυθμίζεται η λειτουργία των παιδικών σταθμών από 24 Δεκεμβρίου μέχρι και την 6^η Ιανουαρίου..... ανάλογα με τις ανάγκες και τις πληρούμενες νόμιμες προϋποθέσεις». Η διάταξη αυτή είναι εμφανώς σύννομη διότι: α) αποδέχεται καταρχήν την παρ. 3 του άρθρου 11 του πρότυπου κανονισμού, β) προβλέπει τη δυνατότητα στο νομικό πρόσωπο, αφού λάβει υπόψη του τις τοπικές ανάγκες και συνθήκες ως φορέας κοινωνικής πρόνοιας να λειτουργήσει το χρονικό αυτό διάστημα και γ) αναφέρει ρητά τον όρο «πληρούμενες νόμιμες προϋποθέσεις» σεβόμενο την αρχή της νομιμότητας και την ισχύουσα για τα θέματα αυτά νομοθεσία.

III. Συμπεράσματα

Όσα προαναφέρθηκαν αποτελούν κατά τη νομική μου άποψη τη νομική και ουσιαστική τεκμηρίωση των απόψεων του Δήμου σας για την άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006 κατά της με αριθ. πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης με την οποία προέβη στην ακύρωση της αριθ. 523/2016 (ορθή επανάληψη) απόφαση του Δημοτικού σας Συμβουλίου.»

Ύστερα από τα παραπάνω η Πρόεδρος πρότεινε να αποφασιστεί η άσκηση προσφυγής κατά της με αριθ.πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης κατ'άρθρο

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

151 του Ν 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ίδιου ως άνω νόμου και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 238 του Ν 3852/2010.

Επίσης να ανατεθεί στη δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λάππα Παρασκευή (Α.Μ. 3787), η σύνταξη και κατάθεση της προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής και η παράστασή της.

Έθεσε επίσης υπόψη την από 6-3-2017 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης για δέσμευση συνολικού ποσού 290,16€ (ποσού 85,00€ πλέον ΦΠΑ για την κατάθεση της προσφυγής και ποσού 149,00€ πλέον ΦΠΑ για την παράσταση με υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 οικ. Έτους 2017 για την αμοιβή του δικηγόρου (α/α 317) και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Με την αριθ. 131/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε η έγκριση πραγματοποίησης της δαπάνης σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση της Προέδρου της, τη γνωμοδότηση του δικηγόρου και τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 και της παρ. 1 περ. β) και παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 και του Π.Δ. 80/2016

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι με πλειοψηφία

1. Την άσκηση προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 κατά της με αριθ.πρωτ. 1608/08-02-2017 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ο οποίος ύστερα από τον έλεγχο νομιμότητας της αριθ. 523/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου που αφορά «Έγκριση κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών του ΝΠΔΔ «Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας – Φροντίδας και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Θέρμης», προέβη στην ακύρωσή της, για τους λόγους που ρητά στη γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Λάππα Παρασκευής αναφέρονται.
2. Τη σύνταξη και κατάθεσή της προσφυγής από τη δικηγόρο Θεσσαλονίκης Λάππα Παρασκευή (Α.Μ. 3787) και την παράστασή της επιτροπής.
3. Δεσμεύει πίστωση συνολικού ποσού 290,16€ (ποσού 85,00€ πλέον ΦΠΑ για την κατάθεση της προσφυγής και ποσού 149,00€ πλέον ΦΠΑ για την παράσταση με υπόμνημα ενώπιον της επιτροπής) σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 οικ. Έτους 2017 για την αμοιβή του δικηγόρου (α/α 317).

Λευκό ψηφίζει ο Δ.Σ. Καρκατζούνης Θεοφάνης σύμφωνα με την πάγια θέση του για σύσταση νομικής υπηρεσίας στο Δήμο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 158/2017.

Αφού τελείωσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση. Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΓΕΩΡΓΑΛΗ ΖΩΗ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ**

Ελέγχθηκε και βεβαιώνεται ότι:

- α) η ανωτέρω δαπάνη ποσού διακοσίων ενενήντα ευρώ και δεκαέξι λεπτών (290,16€) είναι εντός του διαθέσιμου ποσοστού της υπό πρ/μό οικ. Έτους 2017 του Δήμου Θέρμης και ΚΑΕ 02.00.6111 πίστωσης και**
- β) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1^α του άρθρου 4 του Π.Δ. 80/2016.**

Καταχωρήθηκε με α/α 317 στο βιβλίο εγκρίσεων & εντολών

Πληρωμής της υπηρεσίας μας

Υπόλοιπο προς ανάληψη: 37.755,58€

Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας

Μαΐδου Ελένη