



**ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το υπ αριθμ. 8/15-2-2017 πρακτικό συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Θέρμης

Αριθμ.Αποφ. 103/2017

**ΘΕΜΑ:** Ορισμός πληρεξουσίου Δικηγόρου για παράσταση και σύνταξη υπομνήματος του Δήμου προς απόκρουση στο ΣτΕ της με αριθ. καταθ. 2905/2016 αίτησης για την αναίρεση της με αριθ. 805/2016 απόφασης του ΔΕΦΘ και δέσμευση της σχετικής πίστωσης

Στη Θέρμη και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 15η-2-2017 ημέρα Τετάρτη και ώρα 8.30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Θέρμης μετά από την υπ'αριθ. 4264/10-2-2017 πρόσκληση του Προέδρου και σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 74 και 75 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/τεύχος Α'/2010) περί «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 5 μέλη, δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- 1.Βογιατζής Δημήτριος, Πρόεδρος
- 2.Πράτανος Απόστολος
- 3.Καρκατζίνος Νικόλαος
4. Γεωργαλή Ζωή
5. Αποστόλου Στυλιανός

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Μοσχόπουλος Μοσχόπουλος
2. Γκιζάρης Στέργιος
3. Αναγνώστου Πασχάλης
4. Καρκατζούνης Θεοφάνης

κηρύχθηκε από τον Πρόεδρο η έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Πανταζή Ιωάννα, υπάλληλος του Δήμου Θέρμης, για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7ο της ημερησίας διατάξεως θέμα έθεσε υπόψη την από 7-2-2017 εισήγηση του Δημάρχου Θέρμης σύμφωνα με την οποία την 13η.3.2017 θα εκδικαστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η με αριθ. καταθ. 2905/2016 αίτηση της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία “ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ” για την αναίρεση της με αριθ. 805/2016 απόφασης του ΔΕΦΘ.

Συγκεκριμένα Με την υπ' αριθ. πρωτ. 2008/4765/Ε(2009) 8851/20.11.2009 Αιτιολογημένη Γνώμη η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κάλεσε την Ελληνική Δημοκρατία να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί με αυτήν εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την παραλαβή της, σχετικά με την παραβίαση των διατάξεων της νομοθεσίας κατά την ανάθεση,

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

μεταξύ άλλων, και συμπληρωματικής σύμβασης που υπογράφηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης της σύμβασης του πρώην Δήμου Βασιλικών για τη μελέτη με τίτλο «*I. Μελέτη Γ.Π.Σ. Καποδιστριακού Δήμου Βασιλικών και II. Μελετών Κτηματογράφησης – Πολεοδόμησης – Πράξης Εφαρμογής α) σε περιοχές Δημ. Διαμ. Βασιλικών, όπως καθορίζονται από το ισχύον Γ.Π.Σ. και β) Κτηματογράφησης, Πολεοδόμησης, Πράξης εφαρμογής περιοχών οριοθετημένων με απόφαση Νομάρχη στους οικισμούς Λακκιάς, Μονοπήγαδου, Αγίου Αντωνίου, Περιστεράς, Λιβαδίου και Αγίας Παρασκευής του Δήμου Βασιλικών*».

Οι αρμόδιες ελληνικές Αρχές (Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας), συνομολόγησαν τις παραβάσεις του εθνικού και ευρωπαϊκού Δικαίου που αναφέρονται στην παραπάνω Αιτιολογημένη Γνώμη και κίνησαν τη διαδικασία συμμόρφωσης των εμπλεκόμενων στις παραβάσεις αυτές, Αρχών και Υπηρεσιών, προς αυτήν. Μεταξύ των εγγράφων που εστάλησαν ήταν και το με αριθ. πρωτ. 2315+2109+1918/8.2.2010 έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΚΜ, ήδη Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ΑΔΜ-Θ), στο οποίο περιλαμβάνονται εντολές συμμόρφωσης προς την ανωτέρω Αιτιολογημένη Γνώμη, που απευθύνονται προς τρεις Δήμους, μεταξύ των οποίων και ο πρώην Δήμος Βασιλικών.

Κατά της ανωτέρω Πράξης της ΠΚΜ η εταιρεία «ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ», μία εκ των αναδόχων της ως άνω μελέτης, άσκησε τη με αριθ. κατάθεσης 1436/18.2.2010 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ), το οποίο με την υπ' αριθ. 777/2014 απόφαση παρέπεμψε την υπόθεση στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (ΔΕΦΘ), όπου εκδικάσθηκε ως Προσφυγή με αριθ. ΠΡ594/8.7.2014. Η Προσφυγή αυτή απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 805/2016 απόφαση του ΔΕΦΘ. Κατά την εκδίκαση της Προσφυγής ο Δήμος Θέρμης άσκησε παρέμβαση υπέρ της ΠΚΜ (ήδη ΑΔΜ-Θ) και κατέστη διάδικος.

Στη συνέχεια, η εταιρεία «ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ» άσκησε τη με αριθ. κατάθεσης 2905/2016 Αίτηση Αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 805/2016 απόφασης του ΔΕΦΘ, για την οποία προσδιορίστηκε δικάσιμος η 13.3.2017.

Τα νομικά ζητήματα που τίθενται με την ως άνω Αίτηση Αναίρεσης είναι:

- α. Αν λαμβάνονται υπόψη νομίμως πραγματικά περιστατικά μεταγενέστερα του χρόνου εκδόσεως προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης προκειμένου να κριθεί το κύρος αυτής,
- β. εάν απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) που διαπιστώνει ότι διοικητική σύμβαση καταρτίσθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του ενωσιακού δικαίου παράγει δεδικασμένο κατά την έννοια του άρθρου 197 ΚΔΔ,
- γ. εάν τα όργανα της Ελληνικής Δημοκρατίας υπέχουν δέσμια υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις απόψεις που διατύπωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την Προειδοποιητική Επιστολή και ακολούθως με την Αιτιολογημένη Γνώμη της,
- δ. εάν η εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής άσκηση προσφυγής κατά κράτους - μέλους κατ' άρθρο 260 παρ. 2 της ΣΛΕΕ, έχει ως αυτόθροο αποτέλεσμα την επιβολή σε βάρος του καθ' ου Κράτους- Μέλους χρηματικής ποινής,
- ε. εάν με βάση τις διατάξεις των άρθρων 148 και 149 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας (ήδη Αποκεντρωμένης Διοίκησης) έχει την αρμοδιότητα ή και την υποχρέωση που απορρέει από το άρθρο 258 της ΣΛΕΕ να απευθύνει επιτακτική εντολή στους ΟΤΑ να

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ανακαλέσουν πράξεις τους, αν και προηγουμένως είχαν κριθεί νόμιμες από αυτόν, εφόσον στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταβλήθηκαν τα δεδομένα με βάση τα οποία κρίθηκε η νομιμότητα αυτών, σε κάθε δε περίπτωση εφόσον διαπιστώθηκε «με την προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και την υπό αυτής έκδοση αιτιολογημένη γνώμη» η παραβίαση του ενωσιακού δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων και οι πράξεις στηρίζονται επί των συμβάσεων αυτών,

- στ. ποια είναι η έννοια της διάταξης του άρθρου 260 της ΣΛΕΕ, και  
 ζ. εάν η εκ μέρους των Οργάνων της κεντρικής διοίκησης απεύθυνση επιτακτικών εντολών προς τα όργανα των ΟΤΑ για ζητήματα της αρμοδιότητάς των τελευταίων παραβιάζει ή όχι τη συνταγματικά κατοχυρωμένη αυτοτέλεια των ΟΤΑ.

Το ιδιάζον αντικείμενο της υπόθεσης, αλλά και η κρισιμότητα αυτής, αφού αποτελεί μέρος της γενικότερης υπόθεσης του Δήμου Θέρμης με την εταιρεία «ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ», υπόθεση που σχετίζεται με το ζήτημα της συμμόρφωσης του Δήμου Θέρμης προς την απόφαση της 27<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2011 του ΔΕΕ επί της υπόθεσης C-601/2010, απαιτούν ειδική υποστήριξη του Δήμου από νομικό σύμβουλο, με ειδικές γνώσεις και ιδιάζουσα εμπειρία στο Δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων μελετών, σε συνδυασμό με το γενικό διοικητικό Δίκαιο, με το συνταγματικό Δίκαιο, με το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το διεθνές Δίκαιο. Επιπλέον, το ζήτημα συμπλέκεται και με προηγούμενες διοικητικές πράξεις και δικαστικές αποφάσεις του ΔΕφΘ και του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η δικηγορική Εταιρεία Αθηνών «Π. Κ. Χασάπης – Ε. Τασσίνη» (Α.Μ. 80133) έχει πολύ μεγάλη εμπειρία και ειδικεύεται σε θέματα δημοσίων συμβάσεων μελετών και έργων, καθώς και σε θέματα Ευρωπαϊκού Δικαίου, όπως προκύπτει από το συνημμένο βιογραφικό σημείωμα.

Με βάση τα παραπάνω, προτείνεται να ανατεθεί στη δικηγορική Εταιρεία Αθηνών «Π. Κ. Χασάπης – Ε. Τασσίνη» (Α.Μ. 80133) ο χειρισμός της υπόθεσης και να της δοθεί η ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και το δικαίωμα, ενεργώντας εξ ονόματος του Δήμου Θέρμης και για λογαριασμό του, να παραστεί ενώπιον του ΣτΕ, κατά τη δικάσιμο της 13.3.2017, και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση και να υποστηρίξει, γραπτά και προφορικά, τις θέσεις και απόψεις του Δήμου επί της υποθέσεως, συντάσσοντας, υπογράφοντας και καταθέτοντας, για τον σκοπό αυτό, Υπομνήματα, Προτάσεις, Πρόσθετους Λόγους, και άλλα έγγραφα και, γενικά, να ενεργεί οποιαδήποτε άλλη πράξη, σε εκτέλεση της διδόμενης με την παρούσα ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας.

Περαιτέρω, λόγω της σπουδαιότητας της υπόθεσης και της εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας που απαιτείται για την παροχή των ως άνω νομικών υπηρεσιών, προτείνεται η υπογραφή σύμβασης με υψηλότερη αμοιβή, σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006, μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, που, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος, την πολυπλοκότητα και το ειδικό αντικείμενο των εργασιών, εκτιμάται σε: δύο χιλιάδες διακόσια ευρώ, προ ΦΠΑ (€2.200,00) και δύο χιλιάδες επτακόσια είκοσι οκτώ ευρώ με ΦΠΑ (24%) (€2.728,00).

Υστερα από τα παραπάνω πρότείνει να οριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου δικηγορική Εταιρεία Αθηνών «Π. Κ. Χασάπης – Ε. Τασσίνη» (Α.Μ. 80133), προκειμένου να παραστεί κατά την ανωτέρω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή συζήτηση αυτής και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

## ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Έθεσε επίσης υπόψη την από 8-2-2017 πρόταση ανάληψης υποχρέωσης (α/α 266) για τη δέσμευση του ποσού των 2.728,00€ σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2017 για την αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να προχωρήσει στη σχετική δέσμευση.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και του Ν.3463/2006 και του Π.Δ. 80/2016

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι** ομόφωνα

1.Ορίζει τη δικηγορική εταιρεία Αθηνών «Π. Κ. Χασάπης – Ε. Τασσίνη» (Α.Μ. 80133), πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου Θέρμης, προκειμένου να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την 13η-3-2017 και σε κάθε μετ'αναβολή συζήτηση αυτής, όπου θα εκδικαστεί η με αριθ. καταθ. 2905/2016 αίτηση της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία "ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ" για την αναίρεση της με αριθ. 805/2016 απόφασης του ΔΕΦΘ και να υποστηρίξει, γραπτά και προφορικά, τις θέσεις και απόψεις του Δήμου επί της υποθέσεως, συντάσσοντας, υπογράφοντας και καταθέτοντας, για τον σκοπό αυτό, Υπομνήματα, Προτάσεις, Πρόσθετους Λόγους, και άλλα έγγραφα και, γενικά, να ενεργεί οποιαδήποτε άλλη πράξη, σε εκτέλεση της διδόμενης με την παρούσα ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας.

2. Λόγω της σπουδαιότητας της υποθέσεως και της εξειδικευμένης γνώσης και εμπειρίας που απαιτείται για την παροχή των άνω νομικών υπηρεσιών συναινεί στην υπογραφή σύμβασης με υψηλότερη αμοιβή, η οποία και θα καθορισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, κατ' άρθρο 281 του ΚΔΚ, όπως ισχύει.

3. Δεσμεύει πίστωση ποσού 2.728,00€ σε βάρος του Κ.Α. 02.00.6111 πρ/μού οικ. Έτους 2017 για την αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας (α/α 266)

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 103/2017.

Αφού τελειώσαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ            ΤΑ ΜΕΛΗ  
Υ Π Ο Γ Ρ Α Φ Ε Σ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΔΗΜΟΥ ΘΕΡΜΗΣ**

**Ελέγχθηκε και βεβαιώνεται ότι:**

**α) η ανωτέρω δαπάνη ποσού δύο χιλιάδων επτακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ (2.728,00€) είναι εντός του διαθέσιμου ποσοστού της υπό πρ/μό οικ. Έτους 2017 του Δήμου Θέρμης και ΚΑΕ 02.00.6111 πίστωσης**

**και**

**β) η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 1<sup>α</sup> του άρθρου 4 του Π.Δ. 80/2016.**

**Καταχωρήθηκε με α/α 266 στο βιβλίο**

**Εγκρίσεων & εντολών πληρωμής της υπηρεσίας μας**

**Υπόλοιπο προς ανάληψη: 52.276,42€**

**Η Προϊσταμένη της Οικονομικής Υπηρεσίας**

**Μαΐδου Ελένη**